PROGRAMM

womit zu den

öffentlichen Prüfungen

der Zöglinge des

Vitzthumschen Geschlechtsgymnasiums

und seiner mit demselben vereinigten

Erziehungsanstalt

am 15. 16. 18. April

ergebenst einladet

der Director Prof. D. Georg Bezzenberger,
Grossherz. Mecklenb.-Schw. Schulrath.

Inhalt.

DRESDEN,
Druck von E. Blochmann und Sohn.
1859.

Walker fund.

Commentatio critica

de

Isaei orationibus.

Scripsit

Carolus Scheibe.

Causae hereditariae cum natura sua saepe tam complicatae sint et intricatae, ut eas evolvere et expedire admodum difficile esse videatur, mirum non est quod in Isaei orationes, e quibus pleraeque omnes, quae quidem maximam partem integrae*) ad nostram pervenerunt aetatem, in eo causarum privatarum genere versantur, haud

---

*) Orationi undecimae quae est de Hagniae hereditate aliquid deesse et ex eo apparet quod, cum promiserit actor se de facultatibus quae ab adversariis celentur deinceps dicturum (§ 44. *ἀλλ' ὕστερον περὶ τῶν παρακλεπτομένων ὑπὸ τούτων ποιήσομαι τοὺς λόγους*) nihil tale in ipsa oratione commemoratum reperitur et quod omnis desideratur peroratio. Quare quod auctoritate codicum quamvis optimorum AB fretus omiserat Imm. Bekkerus extrema oratione additamentum *ΛΕΙΠΕΙ*, detruncatam illud quidem designans orationem, recte est a criticis Turicensibus revocatum. Quae autem ex parte tantum servata est a Dionysio Hal. (de oratoribus vet. V. p. 618 sqq. et orat. Graec. VII. p. 351 sqq. Reisk.) oratio duodecimae nomine hodie insignita et ceteris inserta orationibus integris, ea non pertinet ad lites hereditarias, sed ad causam Euphileti in *διαψηφίσει* a paganis eiecti.

multi fuerunt qui studia sua conferrent. Contigit tamen eis ut egregium rerum oratione explicatarum dictionisque nanciscerentur enarratorem eundemque criticum muneri suo parem Georg. Frid. Schoemannum, a quo de rebus quidem inprimisque de iure civili vix unus et alter relictus locus est qui aut accuratiore retractatione aut correctione indigere videatur. De verbis autem illius oratoris perpurgandis atque ad pristinam speciem revocandis cum optime meruerunt Imm. Bekkerus et critici Turicenses, quorum ille in hoc magis quam in ceteris oratoribus quantum ingenii acumine posset sagacitateque ostendit, hi siquid ab viro illo doctissimo neglectum esset aut minus recte institutum expleverunt aut correxerunt, tum hoc tempore nemo quod sciam in omnibus Isaei orationibus recensendis edendisque peculiarem operam curamque posuit. Nam Dobsonus Britannus id egit ut quidquid esset a ceteris interpretibus ad illas illustrandas allatum diligenter colligeret, raro quid de quoque loco ipse sentiret profiteretur: id tamen utilitatis attulit ad orationem Isaei rectius constituendam, quod codicis optimi Crippsiani iterum a se excussi et Burneiani scripturae discrepantiam evulgavit. Parisina vero editio a Carolo Müllero incuriosissime curata cum ne transversum quidem unguem discedat a Turicensi in censum venire non potest. Sed nuper exstiterunt quamvis pauci qui in singulis locis expoliendis mendisque, quibus in tanta doctissimorum virorum industria ac diligentia tamen permultis inquinatae sunt Isaei orationes, liberandis sedulo elaborarent. In quibus non medicori laude digni sunt Dobraeus, Britannus perspicacissimus (adversar. vol. I. p. 286 sqq. et orat. Att. ed. Dobson. IV. p. V—XVI.), Emperius (opuscc. p. 279 sqq. et 316), Mentznerus (act. societ. Graecae II. p. 99 sqq.), Ed. Jenickius (observatt. in Isaeum Lips. 1838), G. A. Hirschigius (Philol. vol. V. p. 322 sq.): paucos locos sollerter et alacriter, uti assolet, attigit Cobetus vel in variis vel in novis lectionibus, qui quidem si nihil aliud ad oratorem nostrum contulisset quam palmarem illam emendationem, qua sanavit fragm. 3. §. 1. ed. Bekk. sive 29 ed. Saupp.*), bene de eo meritus dicendus esset. Pervellem tamen Batavus ingeniosissimus quique praeter ceteros emineat Attici sermonis accurata et copiosa

---

*) Scripsit enim in var. lectt. p. 271 Ἀγνόθεον pro ἀγνοηθέντα, quod varie temptaverunt viri docti, coll. Harpocr. v. ἐπισημαίνεσθαι (p. 82 Bk.). Viam monstravit Dobraeus nomen latere coniciens quale Ἀγλαοσθένη.

scientia cognitam haberet aut cognoscere vellet Baiteri Sauppiique elegantissimam oratorum Atticorum editionem, ne quae iam inventa essent receptaque in seriem verborum tamquam non inventa conquereretur ac postliminio in medium proferret. Hi omnes quamquam pro sua quisque parte operam dederunt ut emendatus prodiret salebrisque purgatus Isaeus, tamen nondum ita ad unguem perpolitus est, ut ubique Isocratis discipulum et magistrum Demosthenis et Lysianae eloquentiae aemulum agnoscas. Neque id mirum, cum codicibus manu scriptis neque multis utamur neque bonis. Nihilo secius vel ex eorum vestigiis emicat Isaeum pure emendate, eleganter venuste, denique Attice locutum esse.

Itaque si primum de formis vocabulorum quaeris, consentaneum est non alias eum sibi usurpandas putavisse nisi quae Atticum maxime decerent neque eundem hoc illove loco tamquam sui oblitum in se admisisse ut talibus uteretur quae longe distarent ab usu Atticorum et consuetudine. Ex quo genere sunt illa *καθιστάνειν* (or. 2. § 29. Cobeti orat. de arte interpr. p. 92, nos in praefat. ad Lysiam p. VI.), *οὐθείς μηθείς μηθέτερον* (Schoemann. ad or. 7. § 29.), *ψηφίσεσθε* (or. 1. § 51), *ἐφόρεσαν* (or. 4. § 7.), *ἄξαντες* (recte in *ᾄξαντες* mutatum or. 4. § 10: Bekkeri codd. partim *ἀίξαντες* partim *ἀΐξαντες* habent), alia eius modi, quae nemo facile erit hodie quin condemnanda esse iudicet, nisi qui quidvis patienter ferri debere praefracte contenderit, quod librarii aut ex inferioris aetatis aut ex aliarum gentium maxime Macedonum scribendi prava consuetudine aut etiam ex sui ipsorum temporis obscuritate et barbarie in scriptorem suum invehere non dubitaverunt. E talibus igitur sordibus a scribis oblatis et fidenter propagatis cum manifesto apparet quam suspecta sit atque infirma librorum manu scriptorum in his rebus fides, tum coniectura fieri facile potest quid sit de ceteris formis habendum, quas si non barbaras at tamen ne ipsas quidem ab Atticis usurpari solitas esse vel veterum grammaticorum decreta declarant vel, siquis forte his non tantum tribuat, ut usquequaque eos audiendos esse existimet, aperte docent codices emendatiores, qualem Urbinatem Isocratis et magna certe ex parte Parisinum Σ Demosthenis esse constat, de cuius quidem auctoritate cum aliquamdiu consedisset contentio, nuper vehementius exarsit. Isaei quidem libri quamvis minime digni qui cum illis quos dixi comparentur, tamen et ipsi eum aliquotiens Atticum, ut oportuit, et aequalibus suis maxime Demostheni similem reprae-

sentant. Orat. 3. § 48 extr. codices LZ secundam pers. habent in ει exeuntem προσποιήσει (ut Dem. de f. Leg. § 46.), or. 10. § 18 cuncti ἦμεν. Fere omnibus locis reperitur tertia pers. optativi aor. in ειε desinens: τελευτήσειεν or. 1. § 10, ἐρωτήσειεν or. 2. § 25, δόξειεν or. 3. § 11, πιστεύσειεν or. 3. § 23, καταστήσειεν or. 3. § 32, ἀμφισβητήσειε or. 3, § 61, ἀξιώσειε or. 4. § 26, βεβαιώσειεν or. 5. § 23, τολμήσειεν or. 6. § 9, ἐξαγγείλειε or. 6. § 39, εὐπορήσειεν or. 7. § 8, ἀμφισβητήσειε or. 7. § 36, δείξειε or. § 9, ἐπιδείξειε or. 8. § 28, κατορθώσειεν or. 8. § 37, θαυμάσειε or. 10, § 18, δείξειεν or. 11. § 28, ποιήσειε or. 11. § 48: quater tantum libri mscr. in αι exeuntem habent eandem personam, nec tamen quin exclusa sit dubitatio: or. 1. § 30 πιστεύσαι, sed A Dobsono teste πιστεῦσαι, Maius πιστεύση, ut ab Isaeo πιστεύσειε profectum videatur. Certius etiam est praeoptandam esse Atticam formam or. 9. § 18, ubi Bekkerus codicem deteriorem Z secutus dedit ἐθελήσαι suffragantibus editoribus Turicensibus: at cum in AB sit ἐθελήση, in Aldina vero ἐθελήσει, iure praeferes ἐθελήσειε. Relinquuntur igitur duo loci, in quibus codices nullam de vitio movent suspitionem: unus est or. 4. § 14 ἐγχειρήσαι, alter or. 8. § 40, cuius tamen integra verba subiungam, ut eum aliquid labis suscepisse planum faciam: *Καὶ τὰ μὲν γεγενημένα, καὶ δι' ἃ τὰ πράγματα ταῦτ' ἔχομεν, σχεδόν τι ταῦτ' ἐστίν, ὦ ἄνδρες· εἰ δὲ εἰδείητε τὴν Διοκλέους ἀναισχυντίαν, καί περὶ τὰ ἄλλα οἷός ἐστιν, οὐκ ἂν ἀπιστήσαι τις τῶν εἰρημένων οὐδενί.* Et sententiae conformationem et concinnitatem flagitare arbitror ut corrigatur οὐκ ἂν ἀπιστήσαιτ' ἴσως τῶν εἰρημένων οὐδενί. Quae cum ita sint, num in tanto exemplorum numero credibile est unum istuc ἐγχειρήσαι ab Isaeo exceptum esse? Mihi quidem secus ac vel invitis libris scribendum potius videtur ἐγχειρήσειεν. — Itemque cum tertiam pluralis optativi aor. personam in ειαν terminatam teneant codices or. 8. § 42 ἐθελήσειαν et or. 10. § 17 προσαπολέσειαν (quam quidem ego terminationem ubique Lysiae reddidi, v. praefat. p. VI), nescio an μαρτυρήσαιεν ἂν in or. 9 § 18 mutandum sit in μαρτυρήσειαν ἄν, quod fortasse propter κακοφωνίαν evitatum a scribis. — Verum contra praecepta grammaticorum (Voemel. proleg. ad Demosth. contiones p. 81 sqq. Guil. Dindorf. praefat. ad Dem. p. XXXIII.), sed recte tamen augmentum non temporale, sed syllabicum verbis βούλεσθαι et δύνασθαι praefigunt omnes fere codices: ἐβουλόμην or. 10. § 1, ἐβούλετο or. 1. § 25 (ἐβάλετο Q),

26, 27 (ἠβούλετο A secundum Dobsonum), 48. or. 2. § 17. or. 5. § 9. or. 9. § 11, 12. or. 10. § 9. or. 11. § 30. or. 12. § 9, ἐβουλήθης or. 5. §. 47, ἐβουλήθη or. 1. § 11 extr. (ἠβουλ. Ald.), 14 (ἠβουλ. Ald.), 20, 27 (ἠβουλ. Q et pr. A), ἐβουλήθημεν or. 1. § 45. or. 5. § 19, 30: ἐδυνάμην or. 9. § 27. or. 10. § 25, ἐδύναντο or. 6. § 40, ἐδυνήθη or. 1. § 25. or. 5. § 39, unus exceptus est locus or. 12. § 11, in quo legitur ἠδυνήθησαν, sed cum illae orationis reliquiae e Dionysio Halicarn. petitae sint, probabile est illum ipsum hanc formam Isaeo intulisse. Itemque constanter reperitur ἔμελλον: or. 5. § 5. or. 6. § 27. or. 7. § 33, 35, ἑάλωμεν or. 6. § 1, ἑάλωσαν or. 5. § 15, ἑαλωκότας or. 5. § 13: contra in formis ad ἀναλίσκειν pertinentibus libri fluctuant, ἀναλωμένων enim est or. 5. § 29, ἀνήλωσα et ἀνηλωκέναι or. 8. § 39, ἀνήλωσεν or. 5. § 35, Benseler. ad Isocr. Areopag. p. 133 sqq. Voemel. proleg. ad Demosth. contiones p. 71 sq. — Plusquamperfectum nusquam caret augmento nisi or. 6. § 37 ἀπολώλει et or. 7. § 27 παραδεδώκει, quae haud dubie emendatione indigent: nam or. 3. § 10 extr. ἐκδεδώκει male intrusit Bekkerus, librorum omnium scripturam ἐδεδώκει recte revocarunt critici Tur. coll. § 28, 64. or. 5. § 26: orat. autem 3. § 2 pro τετελευτήκει Baitero auctore corrigendum τετελευτήκεν coll. § 57, et or. 8. § 29. pro καταπέπληκτο e cod. Z quamvis deteriore restituendum oratori κατεπέπληκτο. In quo prorsus assentior G. Dindorfio in praefat. ad Demosth. p. XXI sq. aeque ac de augmento verbi ἐγγυᾶν et παρεγγυᾶν, cuius praeterita sic formasse Atticos ἠγγύων παρηγγύων ἠγγύηκα παρηγγύηκα ἠγγύησα παρηγγύησα pariterque praeterita generis passivi et medii, etiam poetarum locos docere rectissime animadvertit, ducem optimum habens et quasi antesignanum Lobeckium ad Phrynichum p. 155. Atque in Isaei quidem codd. A B semel tantum forma unice probanda legitur or. 3. § 58 ἠγγυήκει praetereaque in fragm. 31. ed. Saupp. est παρηγγύησεν. In reliquis omnibus locis, tamquam praepositio ἐν huic verbo inesset, invectum est ex B et corr. A (v. Bekker. ad or. 5 § 18.) post ἐν augmentum syllabicum, atque in imperfectis quidem ἐνεγύα et ἐνεγυᾶτο et ἐνεγυῶντο or. 3. § 45, 70. or. 5. § 18. or. 8. § 14, in aoristis ἐνεγύησεν, ἐνεγυήσατο or. 3. § 36, 52, 55, 79. or. 5. § 2, 4. or. 9. § 29, reduplicatio in perfectis et plusquamperfectis ἐγγεγυηκώς or. 3. § 40, ἐγγεγυημένος or. 3. § 73, ἐνεγεγύητο or. 3. § 55. Haec igitur omnia ad illam normam corrigenda erunt. Fortasse etiam in formis prae-

teritorum a verbo ἀμφισβητεῖν ductis alterum augmentum, quo omnes ubique carent Isaei libri, e consuetudine Atticorum (Voemel. l. d. p. 74 sq.) interponendum scribendumque ἠμφεσβήτουν et ἠμφεσβήτει or. 2. § 28, 29, 31. or. 4. § 30. or. 5. § 7. or. 11. § 5, 16, 25, ἠμφεσβήτησα — σεν — σαμεν — σαν or. 3. § 1, 13, 50, 51, 55. or. 4. § 10, 21, 29. or. 8. § 19. or. 11. § 10 extr., ἠμφεσβήτηκε or. 7. § 21, ἠμφεσβητήθη or. 8. § 20, ἠμφεσβητήθημεν or. 8. § 44. Contra in duplici augmento verbi decompositi κατεδιῄτησαν consentiunt codices Dionysii Hal. or. 12. § 11. itemque ἀπεδιῄτησαν or. 12. § 12, simpliciter autem compositum, ut par est, priore augmento destitutum habetur in libris mscr. or. 2. § 31. or. 6. § 15, 21. or. 8. § 9. or. 9. § 27. — Deinde futurum φανήσομαι nusquam non reperitur omnibus stabilitum libris, non φανοῦμαι (Voemel. l. d. p. 99). — Heteroclitorum, quorum nominativus exit in ης, genetivus in ους, accusativum constanter in ην desinentem servarunt codices Isaei praeterquam quod in or. 5. § 12 et 33 Δικαιογένη legitur, sed utrobique altera forma praeferenda videtur Sauppio, quicum facio. — Praeterea reponendum censeo συγκαταγηρᾶσαν pro συγκαταγηράσασαν or. 2. § 7 coll. Moeride p. 194 Bk., κατοκώχιμον pro κατόχιμον or. 2 § 28 (sicut Dobraeus et G. Dindorf. in Stephani thes. Didot. IV. p. 1114. Cobet. var. lectt. p. 29) coll. Moer. p. 200 Bk., πρᾶξαι pro διαπρᾶξαι or. 10. § 9. secundum Bekkerum sicuti § 11 et 13*), ἀποδιδόναι pro ἀποδίδοσθαι or. 2. § 28 (v. Boissonad. ad Philostrati Heroica p. 288 sq. Lud. Dindorf. ad Diodor. IV. p. 285 sq. meae lectt. Lys. p. 70 sive 364)**), κυεῖν pro κύειν or. 8. § 36 (v. nos ad Lys. or. 13. § 42), δέδιμεν pro δεδίαμεν or. 5. § 22 cum Cobeto nov. lectt. p. 469, εἰς pro ἐς or. 1. § 14. et εἴς τε pro ἔς τε or. 7. § 34 (ἴστε A), non quod hoc Atticum non sit, sed quod non minus a Demosthenis (Dindorf. praef. ad Dem. p. XXIII.) quam ab Isaei usu abhorret, fortasse etiam Εἰλειθυίας cum Baitero pro Εἰληθυίας or. 5. § 35 et περιεοράκασιν

---

*) Nam etiamsi passivum eius verbi in dubium vocari non licet in Lycurgi Leocr. § 15, tamen in Demosth. Mid. § 114 e cod. Σ recte nunc legitur εἰπεῖν καὶ πρᾶξαι pro εἰπεῖν καὶ διαπρᾶξαι. Ceterum eadem confusio est apud ipsum Isaeum or. 6. § 28: ibi enim libri praeter A διέπραττεν: in hoc solo simplex continetur, quod restituendum oratori.

**) Contra § 29 ἀποδίδοται pro ἀποδιδόναι iure scribi iussit Bekkerus, probaveruntque critici Turr.

pro περιεωράκασιν or. 7. § 32. Utrum φρατέρες pro φράτορες, quod in codd. constanter legitur, corrigendum sit in medio relinquam. Fidenter autem ubique γίγνεσθαι scribendum, quamvis id octiens tantum in codd., γίνεσθαι duodeviciens reperiatur, et γιγνώσκειν, quamvis id non saepius quam ter compareat, γινώσκειν duodeciens. Cfr. Dindorf. in Steph. thes. et Voemel. proleg. ad Dem. contiones p. 133 sqq. In Lysiae quidem orationibus ego perperam codicis Palatini inconstantiae cessi. Sed relictis his minutiis iam tempus est ad locos quosdam corruptos aut controversos transire accuratius pertractandos. Ac principio quidem huius commentationis insigni exemplo ostendam et quasi ante oculos ponam quot adhuc et quantis maculis foedatus sit Isaeus.

Orat. 9. de Astiphyli hereditate.

§ 25. ὡς δὲ ἐπηγγέλλετο περιιὼν διαθήκας ἀποφαίνειν, εἴ τις αὐτῷ κοινώσαιτο, αὐτοῦ ὑμῖν ᾧ προσῆλθε μαρτυρίαν παρέχομαι. ΜΑΡΤΥΡΙΑ. Ita Bekkerus. Sed prope dixeris in his tot vitia inesse quot verba. Primum enim ἀποφανεῖν scriptum oportuit, quod ut facile perspectu est, ita Dobraeus et Cobetus nov. lectt. p. 337 intellexerunt. Nam quod inter praesentis et futuri infinitivos interesse discriminis comminiscitur Stallbaum. ad Plat. Critonem p. 52. C argutius est quam ut ratione ad veritatem revocata confirmetur, possuntque omnes infinitivi quotquot ab illo afferuntur facili negotio, nonnulli etiam solo accentu mutato emendari. Neque multum abest quin astipuler Batavo sagacissimo in eo quod l. d. scribi oportere dicit κοινώσοιτο*). Sed haec leviora videntur: gravissimo enim morbo extrema laborant. Quae dedit Bekkerus editionis Aldinae fultus auctoritate dedit: ea tamen probari non posse cum aliae res declarant tum id argumento est, quod non unum aliquem adiit ex eis, qui olim Astyphili familiares fuerant, Hierocles**), sed eorum

*) Horum verborum ope et simili medicina idem vir doctus sanari vult ea quae leguntur § 24 λέγων ὅτι θεῖος εἴη Ἀστυφίλῳ καὶ ἀποφαίνοι διαθήκας ἐκεῖνον καταλελοιπότα, εἴ τις αὐτῷ κοινώσαιτο. Corrigit enim ἀποφανοίη (iam Bekkerus ἀποφανοῖ) et κοινώσοιτο.

**) avunculus et Astyphili et eius qui hanc orat litem: § 6. θεῖον ὄντα καὶ ἐμοῦ καὶ ἐκείνου. quae verba Dobraeus adhibuit ad resarcienda ea quae mutilata leguntur § 22. θεῖος ὢν καὶ ἐμοί: complenda enim sunt hunc in modum: θεῖος ὢν καὶ ἐκείνῳ καὶ ἐμοί.

unicuique se testamentum quod Astyphilus reliquisset apud se depositum exhibiturum esse pollicitus mercede pacta operam suam obtulisse narratur § 24. Cum ea autem narratione non congruit unius eiusque certi cuiusdam hominis testimonium, quod designaretur verbis *αὐτοῦ* et *ᾧ*. Accedit quod illi scripturae non favent libri mscr. Optimus quidem A habet *αὐτοῦ ὑμῖν ὡς προσῆλθε μαρτυρίας παρέχομαι. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ* (neque aliter B, nisi quod *μαρτυρίαν* tenet et titulum omittit), quae mendosa sunt illa quidem, sed ut tamen continuo emergat pluralem numerum, quem requiri vidimus, ex *ὡς* eruendum scribendumque esse *οἷς*, quod cum probe perspexisset Schoemannus, verba refingi posse suspicatus est in hunc modum: *αὐτῶν ὑμῖν οἷς προσῆλθε μαρτυρίας παρέχομαι. Μαρτυρίαι*, eamque emendationem in sua editione exprimendam curaverunt Baiterus Sauppiusque. Eis tamen quo minus assentirem primum me impedivit quod non plura testimonia afferuntur, sed unum tantum eorum omnium quos adierat Hierocles, qui unam atque eandem rem confirment. Hoc ita esse cum res declarat tum ipse planum facit orator § 26. *ὡς δὲ οὐδὲ Κλέωνι προῖκα τὰς διαθήκας ἀποφαίνει, ἀλλὰ μισθὸν εἴληφεν, αὕτη ὑμῖν ἡ μαρτυρία οὐ μικρὸν τεκμήριον ἔσται*: nam illud ipsum testimonium designari quod modo allatum sit non fugit Schoemannum. Efficitur ergo neque *μαρτυρίας* neque titulum *Μαρτυρίαι* recte se habere*). Deinde *αὐτῶν* haud facile quisquam temere in *αὐτοῦ* transformasset. Quae cum ita sint, equidem totum locum ita e vestigiis librorum constituendum esse censeo: *αὐτοὺς ὑμῖν οἷς προσῆλθε μάρτυρας παρέξομαι. ΜΑΡΤΥΡΕΣ.* i. e. „ipsos quos adiit vobis testes exhibebo". Iam nihil erit in quo offendas. *Μαρτυρίας* cum alibi ex *μάρτυρας* depravatum est tum or. 11. § 6, ubi pro *παρέχεσθαι μαρτυρίας* corrigendum esse *παρέχεσθαι μάρτυρας* apparet ex oppositis *νῦν δ' ἐφ' οἷς ἀπόκρισιν οὐ δέδωκεν* (malim *οὐκ ἔδωκεν* secundum Z), *οὐ μάρτυρας παρέσχετο, οὐχ ὅρκον ὤμοσεν κτἑ.* Tum futurum reposui *παρέξομαι*, quia si orator testes citat rem aliquam statim confirmaturos aut scribam testimonium subinde recitare iubet, praesenti locus concedi non debet,

---

*) Contrario errore peccatum § 28. in cod. A, in quo titulus, in ceteris quidem omissus, legitur *Μαρτυρία*, cum tamen duo testimonia recitari manifestum sit ex his verbis *λαβὲ δέ μοι ταύτην τὴν μαρτυρίαν, εἶτα τῶν διδασκάλων ὅποι ἐφοιτῶμεν.*

veluti in Lysiae or. 22. § 12 *καὶ τούτων ὑμῖν μάρτυρας παρέχομαι*, ubi a me criticisque Turicensibus Marklando auctore futurum *παρέξομαι* substitutum est. Sin vero orator non statim testes se producturum esse testimoniumque non illico recitatum iri significat, sed illos se secum adductos in promptu habere declarat et dare (Cic. pro Quinctio 23. § 75) iudicibus paratus est, praesens tempus usurpatur *παρέχομαι μάρτυρας* („ich biete Zeugen an"), veluti or. 5. § 20. *ὡς μὲν τοίνυν περιφανῶς ψεύδονται μάρτυρας ὑμῖν παρεχόμεθα τοὺς παρόντας, ὅτι Δικαιογένης μὲν ἀφίστατο τοῖν δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου καὶ ὡμολόγει ἀναμφισβήτητα παραδώσειν ταῖς Δικαιογένους ἀδελφαῖς, Λεωχάρης δὲ ἐνεγυᾶτο* (scr. *ἠγγυᾶτο*) *αὐτὸν ἃ ὡμολόγησε καὶ ποιήσειν*, quorum verborum ope corrigenda sunt quae leguntur eiusdem or. § 4. *ὅτι μὲν γὰρ Δικαιογένης ὡμολόγει παραδώσειν ἡμῖν ὧν κατέλιπεν ὁ Μενεξένου τὰ δύο μέρη ἡμεῖς μάρτυρας παρεξόμεθα καὶ ὅτι Λεωχάρης ἐνεγυήσατο* (scr. *ἠγγυήσατο*) *αὐτὸν ταῦτα ποιήσειν*: ibi enim *παρεχόμεθα* scribendum esse viderunt Baiterus Sauppiusque. Cfr. etiam or. 8. § 29. *τῶν μὲν παλαιῶν ἀκοὴν μαρτυρούντων παρεχόμενος.*

Eiusdem or. § 20. *ὡς οὖν τὸν ἅπαντα χρόνον διάφορος ἦν Κλέωνι, τούτων ὑμῖν τοὺς συνειδότας μάρτυρας παρέξομαι.* Nullus interpretum in hoc loco offendit, quamquam pluralis numerus *τούτων* de una illa quae intercedebat inter Astyphilum et Cleonem discordia mirus est et insolens. At enim neutrum plurale pronominis demonstrativi haud raro singularis vices sustinet, de quo usu ipse aliquando disputavi in Vindiciis Lysiacis p. 38. 59. 115. Sed id quotiens fit, non fit nisi eius modi res dicuntur sive tales condiciones, qualis est una iam commemorata. Quae observatio eo minus cadit in nostrum locum, quod numerus plurativus, si quidem sana scriptura esset, ad unam respiceret eamque suspensam enunciationem. Adde quod si non supervacaneum, at certe minime necessarium esset *τούτων*. Tu igitur emenda et distingue sic: *ὡς οὖν τὸν ἅπαντα χρόνον διάφορος ἦν Κλέωνι τουτῳί, ὑμῖν τοὺς συνειδ. μαρτ. παρέξομαι.* Cleo enim cum Astyphili bona filio suo nondum sui iuris facto peteret, ipse in iudicio aderat. Quare *Κλέων οὑτοσὶ* appellatur, cum oculis vel digito designatur ab eo qui verba facit (Apollon. Dysc. p. 75 Bk.), ut § 2, ubi editores Tur. recte resecuerunt articulum ante *Κλέων* male intrusum, § 3. 10. 17, ubi corrigo *ὁ Κλέωνος τουτουὶ πατὴρ*

pro τούτου. Quo de usu quae praeeunte maxime Cobeto de arte interpr. p. 95. uberius praecepi in lectt. Lys. p. 26 sive 320 (cfr. Rauchenstein. ad Lys. or. 13. §. 16.), ea etiamnunc teneo. Ad normam illic a me propositam in Isaei orationibus praeter illos quos iam indicavi locos corrigendi sunt hi: or. 5. § 12 Κηφισοδότῳ τουτῳί, eiusd. or. §. 18. Λεωχάρης οὑτοσί, §. 33. Λεωχάρει μὲν ἦν τουτῳὶ κηδεστής, or. 6. §. 1. Χαιρεστράτῳ τουτῳί itemque §. 3, or. 10. §. 5. Ξεναίνετος οὑτοσί, or. 12. §. 1. οὑτοσὶ Εὐφίλητος (e coniectura Sauppii), eiusdem or. §. 6. Εὐφιλήτῳ τουτῳί, §. 9. Εὐφίλητον τουτονί. — Ceterum ut ad eum e quo egressa est quaestio locum revertatur, in eiusdem §. initio pro vulgato ἐκ παίδων, quod de uno Astyphilo dictum esse nequit, restituendum est ἐκ παιδίου, sicuti legitur etiam §. 29. ἐκ μικροῦ παιδίου et §. 30. συνετράφην ἐκείνῳ ἐκ παιδίου. Eodem mendo contaminatur or. 12. §. 3, ubi corrigo καὶ χωρὶς τούτου μεμαρτύρηται ὑμῖν τοῦτον ἐκ παιδίου τρέφων pro ἐκ παίδων.

Eiusdem or. §. 9. et 10. αὐτὸς δ'ὑμῖν πάντας τούτους μαρτυροῦντας παρέξομαι. ΜΑΡΤΥΡΕΣ. Ἴσως τοίνυν Κλέων οὑτοσί φησιν οὐκ εἰκὸς εἶναι τεκμηρίοις ὑμᾶς χρήσασθαι τούτοις τοῖς μάρτυσιν, ὅτι μαρτυροῦσι μὴ εἰδέναι Ἀστύφιλον ταῦτα διατιθέμενον. Primum αὐτός nihil habet cui opponatur. An forte alius cuiusquam erat quam ipsius actoris provocare ad cognatos, curiales, paganos, necessarios Astyphili eosque producere, qui ab illo testamentum conditum esse se nescire testarentur? Immo vero ipsos illos actor, ut rem testatiorem reddat, se citaturum esse testes dicit. Perspicuum est iam Isaeum dedisse αὐτοὺς δ'ὑμῖν πάντας τούτους μαρτ. παρέξομαι. Deinde occupationis forma utitur is cui scripta oratio est, quo illud quod a Cleone obici possit praemonstrando infra dissolvat. Timere enim se ait ne forte adversarius aequum esse neget quod ipse ad rem demonstrandam talibus utatur testibus qui testentur dumtaxat se non compertum habere scriptumne sit ab Astyphilo testamentum an non. Iam patet, ut opinor, perverse in libris omnibus propagatum esse illud ὑμᾶς χρήσασθαι pro eo quod mihi constat ab Isaeo profectum esse ἡμᾶς χρήσασθαι, quae emendatio quam certa sit ex eis luculenter apparet quae ad hanc obiectionem eluendam subiunguntur Ἐγὼ δ'οἶμαι — ἡμῖν πολὺ βεβαιοτέραν εἶναι μαρτυρίαν ἣν οἱ ἀναγκαῖοι ἐκείνου περὶ τῶν μεγίστων μή φασι παρα-

γενέσθαι, ubi cum H. Sauppio ex more Isaei scribendum οἱ ἀναγκαῖοι οἱ ἐκείνου, perinde atque or. 10. § 4, ubi in verbis τοῦ πατρὸς τούτων ante τούτων recte articulum inseruit Dobraeus, et or. 9. § 36, ubi eodem Sauppio auctore ἐπὶ τὰ ἱερὰ τὰ ἐκείνου corrigendum. Nec magis dubito quin ὅ τι μαρτυροῦσι mutandum sit in οἵ μαρτυροῦσι: non enim causam afferri, sed quales sint illi testes quos negat Cleo adhibendos esse indicari liquido apparet. Denique extrema §. existimo necesse esse aoristus διαθέμενον in locum praesentis substituatur.

Eiusdem or. § 11. καὶ ἐχρῆν δ' ὦ ἄνδρες — παρακαλέσαι εἴ γέ τινα συγγενῆ ἐπιδημοῦντα ἐγίγνωσκε, καὶ τοὺς ἄλλους ὅτῳ ἐπὶ βραχύ περ ᾔδει Ἀστύφιλον χρώμενον. κωλῦσαι μὲν γὰρ οὐδεὶς ἂν αὐτὸν ἐδύνατο ὅτῳ ἐβούλετο δοῦναι τὰ ἑαυτοῦ. Tria sunt quae nos male habent. Primum cum discernantur cognati in urbe praesentes a ceteris quotquot notos habebat Astyphilus, Dobraeus iure emendavit εἴ τέ τινα. Deinde pro ὅτῳ ἐπὶ βραχύ περ, quod explicari nequit, optime Cobetus in var. lectt. p. 209 scripsit ὅτῳ περ ἔμβραχυ, quamquam equidem sede sua non moverim voculam περ, quae non minus recte a relativo suo dirimi posse videtur, praesertim cum ἔμβραχυ cum relativo quasi coaluerit, quam dissecatur pronomen compositum ὁτιοῦν, plane ut Latinum quicumque, veluti in Lysiae or. 1. § 49 οἱ νόμοι κελεύουσιν ἐάν τις μοιχὸν λάβῃ ὅ τι ἂν οὖν βούληται χρῆσθαι, ubi quod a criticis quibusdam reprobatur οὖν cum sit auctoritate codicis archetypi satis munitum sollicitandum non esse ostendi in lectt. Lys. p. 73 (367.) coll. Lobeck. ad Phryn. p. 373 sq. Kruegeri gr. Gr. § 25, 9, 2. Adde Isaei fragm. 3. Bk. sive 29 Saupp. ὡς ἂν οὖν δυνώμεθα προθυμότατα, ubi οὖν perperam uncis circumsaepsit Bekkerus. De ἔμβραχυ autem, quod Lysiae or. 13. § 92 ut suum reddidi, v. lectt. Lys. p. 32 (326), sed quae ibi de huius vocabuli notione observavi antiquorum interpretum praecepta secutus, eis accuratiora docuerunt Heindorfius ad Plat. Gorg. p. 457 A et Cobetus in var. lectt. p. 208. Denique οὐδεὶς ἂν αὐτὸν habent soli B et A a secunda manu: Z inverso ordine οὐδεὶς αὐτὸν ἄν, quae ipsa fluctuatio ἂν particulam suspectam reddit. Deest vero in cod. A pr. manu, idque mihi probatur: ἐδύνατο enim non habet subiectam condicionem dicitque hoc orator: „nemo profecto eum poterat impedire quo minus cuicumque vellet sua bona legaret.“ Contra meo quidem iudicio opus est addita eadem particula §. 13. οὐ γὰρ

ἡγοῦμαι ἔγωγε οὐδένα, υἱὸν ἑαυτῷ ποιούμενον, τολμῆσαι ἄλλους τινὰς παρακαλέσαι ἢ τούτους, οὕσπερ καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων κοινωνοὺς*) ἀνθ' αὑτοῦ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ἔμελλε καταλιπεῖν, sive eam post γὰρ sive post οὐδένα sive post τολμῆσαι collocaveris. In § 8 quod iam Bekkerus voluit ἅπαντα δὲ ταῦτα μάλιστ' ἂν εἰδέναι ὅτι γένοιτο (γένοιντο libri. V. Bernhardy synt. p. 418) pro μάλιστα εἰδέναι receptum est in editione Turicensi, cuius auctores etiam § 16. de Dobraei coniectura necessaria reposuerunt ὥστε πολὺ ἂν θᾶττον διαθέμενον μηδένα ποτὲ τῶν ἑαυτοῦ οἰκείων διαλεχθῆναι Κλέωνι pro πολὺ δὴ θᾶττον coll. Isocr. or. 21. § 3. Lycurgi Leocr. § 30. De constructione v. Rauchenstein. ad Isocr. Paneg. § 64, de particularum ἂν et δὴ permutatione lectt. Lys. p. 51 (345) et Cobeti nov. lectt. p. 549. Tum demiror quod non dudum interposita est particula § 36 ἔπειτα τὰς Εὐθυκράτους ἐπισκήψεις τοῦ πατρὸς τοῦ Ἀστυφίλου ἀκύρους ποιήσετε, ἃς αὐτὸς πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι, ubi germanum esse credo ἃς αὐτὸς πρότερον ἂν ἀπέθανεν: „Astyphilus prius mortem obisset quam ut mandata patris sui migraret." Itaque dum vivebat mandatorum patris neglectionem magis reformidabat quam mortem. Non adiecta autem particula prius mortuus esse diceretur. Contra eliminanda est ut pote soloece posita, quamvis in omnibus libris et manu scriptis et editis, or. 11. § 6. ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο ὑφ' ὑμῶν: locum enim ei non esse constat in enunciatione quam dicunt finali et quidem suspensa ex eiusmodi enunciatione, qua res designatur quam factam oportuit, quae tamen facta non est. — Denique in nostrae or. § 34. μὴ τοίνυν, ὦ ἄνδρες, εἰσποιήσητε (ita recte Sauppius pro εἰσποιήσησθε) υἱὸν Ἀστυφίλῳ ὃν οὐδ' αὐτὸς ζῶν ἐκεῖνος ἐποιήσατο apertum est corrigendum esse οὐδ' ἂν αὐτὸς ζῶν: dicit enim orator: „quem ne ipse quidem superstes sibi adoptavisset."

Eiusdem or. § 22. Οὕτως τοίνυν διακείμενος τῷ τετελευτηκότι Κλέων ἀξιοῖ τὸν υἱὸν τὸν ἑαυτοῦ τὰ ἐκείνου ἔχειν. Quod dativum τῷ τετελευτηκότι falsum esse iudicavit G. A. Hirschig. in Philol. V. p. 324. scribendumque statuit πρὸς τὸν τετελευτηκότα, in eo ipse falsus est. V. or. 1. § 30. τούτοις τε ἅπασιν ἐπιτηδείως

*) Scribe οἵσπερ — κοινωνόν, quod et Dobraeo et Schoemanno in mentem venit. Cum enim semel οἵσπερ degenerasset in οὕσπερ, librarii κοινωνὸν ad istud οὕσπερ accommodandum putaverunt.

διακείμενος, eiusd. or. § 37. ἡμῖν οἰκειότερον διακείμενον, or. 4, § 18. οὐκ εὖ διακείμενοι τοῖς συγγενέσιν. Demosth. or. 8. § 40. Thucyd. 8. 68. Xen. Anab. II. 5, 27 ibique Krueger.

Postremo facere non possum quin saltem verbo attingam emendationis quasi quoddam exemplum et specimen a Dobraeo exhibitum in § 15 τῷ οὖν ἂν ὑμῶν φανείη πιστόν — οὕτως ἀκριβῶς τὰ παρὰ τῆς τύχης συμβῆναι, ὥστ' ἐν μὲν τῷ πρόσθεν χρόνῳ μηδὲ περὶ ἑνὸς αὐτὸν τῶν αὑτοῦ διαθέσθαι, ὅτε δὲ τὸ τελευταῖον ἔμελλε στρατεύεσθαι, ἐθελοντήν τε ἐ κ π λ ε ῖ ν, τ ὸ ν καὶ μάλιστα ἐκ ταύτης τῆς στρατείας ἐλπίζοντα σωθήσεσθαι, πῶς τοῦτον πιστὸν ἤδη τὰς διαθήκας τότε καταλιπεῖν καὶ ἐκπλεύσαντα τελευτῆσαι; Verba enim diremta et discissa ἐθελοντήν τε ἐκπλεῖν τὸν (τῷ libri Bekkeriani) καὶ μάλιστα ita concinnavit ingeniosissimus ille Britannus ut scriberet ἐθελοντήν τε ἐκπλέοντα καὶ μάλιστα.

Iam vero unam exempli gratia excerpam orationem insigniter corruptam et interpolatam, cuius quidem alios locos accuratius tractare operae pretium esse duco, aliorum vitia carptim perstringere atque vel alienis adminiculis vel meo Marte, si fieri potest, emendare aut certe emendationis viam monstrare in animo est. Quo facto de ceteris orationibus deinceps dicam.

Orat. 5. de Dicaeogenis hereditate.

§ 18. συγχωρούντων γὰρ ἡμῶν τῷ ἄρχοντι μὴ συναριθμεῖν ἀλλὰ συγχέαι τὰς ψήφους, ἀφίστατο μὲν Δικαιογένης τοῖν δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου ταῖς Δικαιογένους ἀδελφαῖς, καὶ ὡμολόγει ἀναμφισβήτητα παραδώσειν ἡμῖν ταῦτα τὰ μέρη. καὶ ταῦτα ἠγγυᾶτο (ἐνεγυᾶτο libri) αὐτὸν Λεωχάρης οὑτοσί (οὗτος libri), κ α ὶ ὡ μ ο λ ό γ ε ι π ο ι ή σ ε ι ν, οὐ μόνος ἀλλὰ καὶ Μνησιπτόλεμος ὁ Πλωθειεύς (Πλωτιεύς libri. Praeter auctores quibus utitur Schoem. vide Leakium de demis Att. p. 114 et 232 ed. Westermann.). Verba καὶ ὡμολόγει sententiam orationisque tenorem turbare bene perspexerunt Baiterus Sauppiusque, aut delenda verba καὶ ὡμολόγει aut ὡς ὡμολόγει corrigi oportere statuentes. Neque enim Leochares promisit se hoc facturum, sed Dicaeogenes, ille autem dumtaxat sponsor pro Dicaeogene fidem interposuit. Iam vero si comparaveris inprimis

§ 20. *Λεωχάρης δὲ ἠγγυᾶτο αὐτὸν ἃ ὡμολόγησε καὶ ποιήσειν* et § 22. *οὐ πιστεύοντες αὐτῷ ἃ ὡμολόγησε ποιήσειν* (ubi ante *ποιήσειν* fortasse *καὶ* inserendum) et § 28. *οὐκ ἄν ποτε οἰόμενοι αὐτὸν ἐναντία οἷς ὡμολόγησε πρᾶξαι, οὐ δι' ἄλλ' οὐδὲν ἢ διὰ τοὺς ἐγγυητάς, ὅτι καθειστήκεσαν ἡμῖν*: facile concedes solo verbo *ὡμολόγει* eiecto scribendum esse *καὶ ταῦτα ἠγγυᾶτο αὐτὸν Λεωχάρης οὑτοσὶ καὶ ποιήσειν*. Habet autem hanc vim particula *καί*, ut significet Dicaeogenem quae verbis recepisset ea reapse esse praestaturum. *ὡμολόγει* autem propter particulam *καὶ* non recte intellectam e superiore *ὡμολόγει* natum esse et huc invasisse videtur.

Eiusdem orat. § 26. *ἡμεῖς δ' ὡς ἐλέγομαν ἀληθῆ καὶ ἄλλο τι τεκμήριον παρέξομαι.* Imperfectum *ἐλέγομεν* non est quorsum referas: ad pacta quidem inter Dicaeogenem eiusque cognatos inita referri non posse apertum est vel ex eo quod adicitur *ἀληθῆ* vel ex ipso verbo *λέγειν*, quod in hac re ineptum esset. Huc inprimis accedit quod quae deinceps afferuntur, quidquid de eorum explicatu statueris, utique eo afferri consilio patet, ut illa quae de pactis contendit actor, besse hereditatis destitisse Dicaeogenem quidem, sed eum non integrum tradidisse in eaque iniuria adiutum esse a sponsore, alio argumento confirmentur. Restitue igitur praesens tempus *ἡμεῖς δ' ὡς λέγομεν*: „haec vera esse, inquit, quae de pactis (non dicebamus sed) contendimus, aliud quid pro argumento afferam.“ Quae autem illis succedunt verba *Πρωταρχίδῃ γὰρ τῷ Ποταμίῳ ἔδωκε Δικαιογένης τὴν ἀδελφὴν τὴν ἑαυτοῦ ἐπὶ τετταράκοντα μναῖς*, cum multis sint gravibusque obnoxia dubitationibus, magnas interpretibus facessiverunt molestias: equidem non dubito accedere sententiae a populari meo eodemque olim familiari Herm. Weissenbornio prolatae in Erschii et Gruberi encyclop. sect. II. vol. 24. p. 294. scribendum esse *τὴν ἀδελφιδῆν τὴν ἑαυτοῦ*, ut Dicaeogenes II pro tutore viduae Democlis filiam, pupillam suam, Protarchidi in matrimonium dedisse dicatur. Schoemannus proposuit *τὴν ἀδελφὴν τὴν τοῦ..* vel *τὴν τούτου* (i. e. Cephisodoti praesentis): sensum *τὴν ἀδελφὴν τὴν τοῦ θείου* postulare autumavit H. Sauppius.

Eiusdem or. § 29. *ὕστερον δ' οὐκ ἀναγκαζόμενοι ἀλλ' ἑκόντες ἔδομεν αὐτῷ τὴν ἐν ἄστει οἰκίαν ἐξαιρεθέντες πρὸς τῷ τρίτῳ μέρει τοῦ κλήρου ἔχειν ἀντὶ τῶν ἐπεσκευασμένων, ἣν οὗτος ἀντὶ πεντακισχιλίων δραχμῶν παρέδωκε Φιλονείκῳ.* Quae his verbis causa

explicatur etsi satis plana est, tamen ἐξαιρεθέντες sanum esse nego. Dicit actor se suosque cognatos besse sibi adiudicato Dicaeogeni praeter trientem hereditatis insuper domum permisisse, qua in urbe usus erat, non quod suo illi iure eam retinere licuerit, sed tamquam praecipuum quoddam donum (ἔδομεν et hic et infra § 30, ubi perperam in libris mscr. legitur παρέδομεν) ei concedentes pro pecunia in balnei restitutionem aliaque aedificia insumpta. Eam exemptionem verbo ἐξαιρεθέντες significari volunt interpretes. Quid? quod Schoemannus aliis quibusdam verbis deponentibus allatis Isaeum consulto ἐξαιρεθέντες dixisse opinatus est de eis qui passi essent ut de suis rebus alter aliquid exciperet, non ἐξελόμενοι, quod de eis potius dici putat qui sibi aliquid excipiant. Atque de hac medii ἐξελόμενοι significatione quidem ita astipulor viro egregio, ut id ab huius loci ratione prorsus abhorrere dicam. At vero illam passivi vel potius, si quidem verum est ἐξαιρεθέντες, deponentis expediendi rationem tantum abest ut probem, ut et ipsi notioni verbi ἐξαιρεῖσθαι, quod liberam exemptionem designat, et eis quae antecesserunt οὐκ ἀναγκαζόμενοι ἀλλ' ἑκόντες ἔδομεν αὐτῷ τὴν ἐν ἄστει οἰκίαν adversa fronte repugnare contendam. Accedit quod ἐξαιρεθέντες pro ἐξελόμενοι nusquam usurpatum invenitur. Est sane universus hic de verbis deponentibus locus amplioris quaestionis, quam cui hoc tractatu satisfieri queat, tamen quod ad δαπανηθεὶς provocat Schoemannus, quae forma legitur § 43, ea certe a sententia nihil habet quod usui adversetur, quamquam cum non multo post § 45 dicatur καὶ πολλὰ χρήματα δαπανήσας σεμνοτέραν τὴν πόλιν τούτοις ἐποίησας; et quidem in eadem re, illa forma num ipsi Isaeo tribuenda sit vehementer dubito, ut illo quoque loco δαπανήσας rescribi oportere suspicer. Hoc tamen utcumque est, cum et sententia et usus faciat contra istud ἐξαιρεθέντες, nihil relinquitur nisi ut id corruptum esse statuamus. Ac Reiskius quidem ad sententiam apte corrigi voluit ἐξαίρετον, sed id quo modo et qua de causa immutari potuerit in ἐξαιρεθέντες non liquet. Mihi igitur non dubium videtur quin illud verbum conglutinatum sit a librariis ex duobus his ἐξαίρετον ἀφέντες, „tamquam praecipuum munus domum ei permittentes.“ Verbum ἀφιέναι eandem fere vim habet in eis quae haud procul a nostro loco absunt ἀντὶ τῶν λειτουργιῶν καὶ τῶν εἰς τὰ οἰκοδομήματα ἀναλωμένων ἀφεῖμεν αὐτῷ τοὺς καρπούς: „horum bonorum usum fructum illi permisimus.“ De voc. ἐξαίρετον v. Suid. p. 299. Bernh. Ἐξαίρετον, τὸ ἐπίλεκτον. Ἐξαι-

ῥετὸν δέ, ὀξυτόνως, τὸ ἐκβαλλόμενον. Vitium simile simili remedio e Lysiae or. 7. § 18 sustulisse mihi videor, cum pro ἀλλὰ καὶ περὶ ὧν ἀποκρυπτόμεθα μηδένα εἰδέναι scripsi ἀλλὰ καὶ περὶ ὧν ἀποκρυπτόμενοι οἰόμεθα μηδένα εἰδέναι. Cfr. lectt. Lys. p. 15 (309).

Praeter ea quae iam sunt in hac oratione a Schoemanno criticisque Turicensibus correcta, haec strictim commemorasse iuvabit.

§ 11. καὶ ὃ πάντων δεινότατον, τὴν οἰκίαν αὐτῶν τὴν πατρῴαν — πριάμενος καὶ κατασκάψας τὸν κῆπον ἐποιήσατο πρὸς τῇ αὐτοῦ οἰκίᾳ τῇ ἐν ἄστει „Dicaeogenes, inquit, domum emit eaque diruta ex area hortum illum fecit, quem nunc iuxta domum suam habet urbanam.“ Patet scripsisse oratorem τὸν κῆπον ἐποιήσατο τὸν πρὸς τῇ οἰκίᾳ. Eodem modo in or. 2. § 31. πρὸς τῷ βωμῷ τῷ τῆς Ἀφροδίτης Κεφαλῆσιν (ita enim Κεφαλαίωσιν emendavit Schoemannus: adde Rossi dem. Att. inscr. 15 sive XVII in Boeckhii oecon. pol. II. p. 347) articulum τῆς pone Ἀφροδίτης addendum esse manifestum est. — Eadem § 11. τρίβωνα φορεῖ recte oratori reddidit Cobetus nov. lectt. p. 155 sq. pro τριβώνια φορεῖ, nequis unus pallia compluria gestare diceretur.

§ 10. καὶ γὰρ τούτων τε ἅμα καὶ ἐπίτροπος καὶ κύριος καὶ ἀντίδικος ἦν. Particula τε vix ac ne vix quidem potest ita defendi, ut ad alterum quod sequitur membrum καὶ οὐδὲ κατὰ τὸ ἐλάχιστον μέρος τῆς οἰκειότητος ἐλέου παρ᾽ αὐτοῦ ἔτυχον referatur. Quocirca eam delendam censuit Reiskius, Schoemannus autem scriptum fuisse credidit ἅμα τε ἐπίτροπος καὶ κύριος. Cum autem Dicaeogenes esset ἐπίτροπος pupillorum, donec sui iuris facti essent, et κύριος maxime mulierum (vel ipsorum etiam pupillorum: v. Schoem. p. 297), idem tamen ἀντίδικος non alio tempore, quam tum cum contendebat cum cognatis de hereditate, ego quidem idem illud tempus quamvis universe significatum esse existimans suspicor corrigi oportere τούτων τότε ἅμα καὶ ἐπίτροπος καὶ κύριος καὶ ἀντίδικος ἦν.

§ 15. δύο γὰρ διαθῆκαι ἐφάνησαν, ἡ μὲν πάλαι πολλῷ, ἡ δ᾽ ὕστερον*). Pro ἐφάνησαν, quod libros adhuc editos infecit omnes, corrigendum haud dubie secundum Dobraeum ἀπεφάνησαν. Non enim comparuerunt tamquam casu quodam duo illa testamenta, sed

*) Malim ἡ μὲν πάλαι, ἡ δὲ πολλῷ ὕστερον. Critici Tur. ἡ μὲν πάλαι, ἡ δ᾽ ὕστερον πολλῷ.

exhibita et prolata sunt, ut conspicere licet ex eis quae continuo subsequuntur, in quibus ipso verbo composito usus est Isaeus *καὶ κατὰ μὲν τὴν παλαιάν, ἣν ἀπέφηνε Πρόξενος — καθ᾽ ἣν δ᾽ αὐτὸς ἀπέφηνε Δικαιογένης — ταύταιν δὲ ταῖν διαθήκαιν ἣν μὲν Πρόξενος ἀπέφηνε — ἣν δὲ Δικαιογένης ἀπέφηνεν —*.

§ 24. *ἀποστὰς δὲ Δικαιογένης ταῦτα τὰ μέρη, ὧν καὶ νῦν ὁμολογεῖ ἀφεστάναι ἡμῖν, ἐβεβαίωσε Μικίωνι* (*Μηκίωνι* libri) *τὸ βαλανεῖον*. Stribligo intolerabilis, quae tamen omnes obsedit libros editos, tollenda est eo quod emblema istud *ταῦτα τὰ μέρη*, cuius quae sit origo haud difficulter dispicias, e contextu orationis exterminatur, id quod non fugit Dobraei acumen.

§ 31. *μελλούσης γὰρ τῆς πρὸς Λεωχάρην δίκης εἰσιέναι — ἠξίου* (*ἠξίουν* Stephanus) *Λεωχάρης καὶ Δικαιογένης δίαιταν ἡμᾶς ἐπιτροπεύειν, τὴν δίκην ἀναβαλλομένους*. Vehementer miror neminem interpretum amplexum esse Reiskii emendationem, qua nihil inveniri certius potest *ἐπιτρέπειν*, cum *ἐπιτροπεύειν* valeat tutelam pupilli alicuius administrare, quod ab h. l. alienum esse non opus est monere, contra *ἐπιτρέπειν δίαιταν* sollemnis sit ac legitima de causa diaetetis committenda formula, quam cum alii usurpaverunt, veluti Lys. or. 32. § 2 (C. Fr. Hermanni antiquit. publ. Gr. § 145 n. 13 et 14), tum quod omnem rem profligat ipse Isaeus paulo post *καὶ ἐπιτρέψαμεν διαιτηταῖς τέτταρσιν*.

§ 35. *Δικαιογένην γάρ, ὦ ἄνδρες, οὔτ᾽ ἐλεεῖν ἐστὲ δίκαιοι κακῶς πράττοντα καὶ πενόμενον, οὔτ᾽ εὖ ποιεῖν ὡς ἀγαθόν τι εἰργασμένον τὴν πόλιν· οὐδέτερα γὰρ αὐτῷ ὑπάρχει, ὡς ἐγὼ ἀποφαίνω, ὦ ἄνδρες — οὗτος γὰρ παραλαβὼν τὸν κλῆρον παρ᾽ ἡμῶν φέροντα μίσθωσιν τοῦ ἐνιαυτοῦ ὀγδοήκοντα μνᾶς, καρπωσάμενος αὐτὸν δέκα ἔτη οὔτε ἀργύριον ὡμολόγει κεκτῆσθαι οὔτε ὅποι ἀνήλωσεν ἔχοι ἂν ἀποδεῖξαι, ὦ ἄνδρες*. Primum et sententia et concinnitas flagitat ut corrigatur *ἐστὲ δίκαιοι ὡς κακῶς πράττοντα*. Deinde futurum *ἀποφανῶ* restituendum, ut Reiskius intellexit dederuntque critici Tur., de qua re infra accuratius viderimus. Sed in nulla dum editione sublatum est vitium, quo obscurantur verba *οὗτος παραλαβὼν τὸν κλῆρον παρ᾽ ἡμῶν*. Comparanti enim mihi § 37 *καίτοι, ὦ ἄνδρες, οὐχ ὁ πατὴρ αὐτῷ τὴν πολλὴν οὐσίαν κατέλιπεν, ἀλλ᾽ ὑμεῖς ἔδοτε τῇ ψήφῳ* et or. 11. § 30. *ὥσθ᾽ ὁπότ᾽ ἠγωνίζετο*

πρὸς τοὺς μηδὲν γένει προσήκοντας, φανερῶς ἂν ἔλαβε τὸ ἥμι κλήριον παρ' ὑμῶν et eiusdem or. 35 ὅτι οὐ μεταδίδωμι τῷ παιδὶ τούτων ἃ ψήφῳ κρατήσας ἐγὼ τοὺς ἔχοντας οὕτω παρ' ὑμῶν ἔλαβον, haec igitur mihi comparanti minime dubium est quin dederit Isaeus παραλαβὼν τὸν κλῆρον παρ' ὑμῶν (i. e. παρ' ὑμῶν ψηφισαμένων), in quam quidem suspitionem iam venerat Dobraeus.

§ 36. οὗτος γὰρ τῇ μὲν φυλῇ εἰς Διονύσια χορηγήσας τέταρτος ἐγένετο, τραγῳδοῖς δὲ καὶ πυρριχισταῖς ὕστατος. In his verbis qualia prodita sunt in libris mscr. (nisi quod πυρριχιέταις continent, quod certatim correxerunt Palmerius in exercitatt. p. 669., Bentleius, Reiskius, Hemsterhusius ad Luciani Timonem § 51.), in his *igitur* ad χορηγήσας deesse vocabulum eius modi quod id genus certaminis designet, in quo quartus a primo victore victoriam rettulerit Dicaeogenes, Reiskius auguratus αὐληταῖς vel tale quid addendum censuit. At iam ante Reiskium verba sunt emendata vel potius in suum ordinem redacta, id quod Isaei interpretes fugit, et a quanto viro! Criticorum enim princeps Bentleius in dissertat. de Phalaridis epistulis p. 377 interpretat. Germ. Ribbeckianae coniecit scribendum distinguendamque esse τέταρτος ἐγένετο τραγῳδοῖς, καὶ πυρριχισταῖς ὕστατος (cfr. Lys. or. 21. § 1, 4). Haud longe ab illo distans maximus nostri aevi criticus idemque gloriae Bentleianae et aemulus et integerrimus cultor Godofredus Hermannus in annalium Lips. philol. et paedag. volumine 54 (a. 1848) 1. p. 13. sic in codice archetypo scriptum exstitisse suspicatus est: οὗτος τῇ μὲν φυλῇ χορηγήσας ἐγένετο τραγῳδοῖς τέταρτος (i. e. δ'), καὶ πυρριχισταῖς ὕστατος. En tibi magni viri de verborum ordine deque particulae δὲ origine paulum discrepantes, de re quidem ipsa idem sentientes. Bentleius enim statuit eam perperam intrusam, G. Hermannus ex δ', i. e. τέταρτος fluxisse iudicat, ut id ipsum vocabulum ante ἐγένετο omittendum sit. Quarum coniecturarum utram utri praeferas ambigas sane: illud utique tantorum virorum consensu efficitur δὲ particulam expungendam esse. Ac si mihi quid sentiam dicendum sit, amplectar Bentleii rationem ut simpliciorem, ita existimans imperito scribae particulam δὲ iam hoc loco inculcari debere visam esse, quae responderet particulae μὲν modo positae.

§ 44. ἀλλ' οὐδὲ τὰ ἀναθήματα — εἰς τὴν πόλιν κεκόμικας. Cum articulum τὴν in optimo cod. A deesse testetur Dobsonus, eum

omnino omittendum esse censeo. Nam *εἰς πόλιν* idem est quod *εἰς ἀκρόπολιν*, quod quidem sine articulo dici solet, veluti in Demosthenis Phil. 3. § 41. Aeschin. de f. Leg. § 174. 175, ubi optimorum codicum auctoritate deletus articulus, Lycurgi Leocr. § 117. Qua de re etiamnunc teneo quae scripsi ante hos viginti tres annos in meis observationibus in oratores Atticos p. 7. „Etenim quae res semel tantum inveniuntur ideoque unum quoddam iam per se efficiunt atque nominis proprii sunt instar, eas ornesne articulo an non ex eo pendet, utrum eas ab aliis rebus discernere velis an per se seorsum cogitare: si discernere voles, addendus articulus; sin minus, addatur an omittatur nihil refert.“ Quod quidem praeceptum aliquot exemplis probavi. V. praeter Foertschium in comment. crit. de locis nonn. Lys. et Dem. p. 18 sq., etiam Frankius ad Dem. or. 5. § 3. et or. 9. § 41.

§ 59. *ἐγχειρήσῃ* restituo ex AB: solus Z *ἐπιχειρήσῃ*, quod receperunt omnes post Bekkerum. Cfr. or. 4. § 14 *παρακρούσασθαι ἐγχειρῆσαι*. or. 8. § 1. *ποιεῖν ἐγχειροῦσι*. Iam referamus nos ad

Orat. 1. de Cleonymi hereditate.

§ 2. *καὶ οἱ μὲν οἰκεῖοι καὶ οἱ προσήκοντες οἱ τούτων ἀξιοῦσιν ἡμᾶς καὶ τῶν ὁμολογουμένων ὧν Κλεώνυμος κατέλιπεν αὐτοῖς, τούτων ἰσομοιρῆσαι.* Sic verba omnes distinguunt interpretes non reputantes se oratorem non tantum incommode loquentem facere, sed etiam cum eo quod per hanc orationem persecutus est consilio aperte pugnantem. Primum enim *τούτων* praesertim in tanta intercapedinis brevitate necessarium non esse neque ad ambiguitatem evitandam neque ad acumen quoddam efficiendum rhetoricum neque ad nervos verbis addendos nemo erit quin largiatur. Quod si sola enunciatio relativa praegrederetur, non simul *καὶ τῶν ὁμολογουμένων*, nihil esset quod miraremur. Quod cum non ita sit cumque *καὶ* particula ipsam efferat enunciationem demonstrativam, *τούτων* insolenter, immo inepte postpositum esse patet. — Quae causa fuit cur Tayloro *καὶ* ante *τούτων* inserendum esse videretur: falso quidem. Sed tralaticiam illam scripturam distinctionemque explodendam esse alia eaque gravior probat causa ab ipsa sententia repetenda. Quid? eundem qui modo (§ 1) dixerat *ἐκεῖνος γὰρ ζῶν μὲν ἡμῖν κατέ-*

λέπε τὴν οὐσίαν quique per totam orationem id agit ut Cleonymi hereditatem nihil ad adversarios pertinere testamentumque quo Cleonymus propinquos quosdam heredes instituerat non iam valere contendat, statim initio orationis concessisse putamus bona Cleonymi illis revera relicta esse? Nempe id esset non indiligenter loquentis, quod excusat Schoemannus, sed temere id ipsum confitentis quod impugnandum refutandumque erat et suo ipsius consilio adversantis. Cave tam gravis neglegentiae sive imprudentiae, quae a quovis oratore aliena esse debet, incuses Isaeum, quem quidem nos liberandum censemus isto crimine eo quod τούτων delemus, ut pote e superiore versu καὶ προσήκοντες οἱ τούτων in hunc locum translatum, virgulam autem post κατέλιπεν ponimus, ut hic sensus evadat: „Adversariorum nostrorum familiares et propinqui aequum censuerunt, ut etiam eorum bonorum, quae relicta esse a Cleonymo nos quoque fatemur („quae igitur non paterna nostra bona esse dicimus.“ Schoem.), nos aequam cum eis (i. e. cum adversariis nostris) portionem ferremus.“ Quod autem αὐτοῖς ad adversarios refertur nemini mirum videbitur, quoniam pronomine τούτων illi iam designati sunt, nec magis quod § 35 ipsi adversarii dicuntur ἐθέλοντες ἡμῖν ἰσομοιρῆσαι τῆς οὐσίας.

§ 11. ταῦτα διανοηθεὶς ἐκεῖνος, εἴτ' ὀρθῶς εἴτε μή, τὰς διαθήκας ταύτας διέθετο, καὶ εὐθὺς ἐρωτῶντος τοῦ Δεινίου παραχρῆμα εἴ τι ἡμῖν ἢ τῷ πατρὶ ἐγκαλεῖ τῷ ἡμετέρῳ, ἀπεκρίνατο πάντων τῶν πολιτῶν ἐναντίον ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ. Primum alterum ἐγκαλεῖ cum parvo intervallo iteratum satis molestum languidumque esse videatur cumque absit a codice quamvis deteriore Q, teste quidem Maio (non prius illud post πατρὶ positum, ut Bekkerus narrat) nescio an eiciendum sit. Simile est illud quod contulit Dobraeus Aristophanis pace v. 363. Ἑρμ. ὦ μιαρὲ καὶ τολμηρέ, τί ποιεῖν διανοεῖ; Τρυγ. οὐδὲν πονηρόν, ἀλλ' ὅπερ καὶ Κιλλικῶν. Sed id levius est. Num autem credibile est Cleonymum a Dinia interrogatum coram civibus omnibus respondisse se nihil habere quod de nepotibus e sorore quereretur? Atqui cives omnes in foro congregabantur: ergo in foro illud factum esse oporteret. Iam vero cum causa illa ad rempublicam nihil pertineret, non potuisse hoc Cleonymum in contione profiteri manifestum est: quare forsitan professus sit coram populo non deliberatum, sed confabulatum negotiatumve illuc congresso (v. C. Fr. Hermanni antiq. priv. Gr. § 17 n. 14).

At cives, qui hoc consilio eo convenerant, cum per forum dispersi alius aliud ageret, alius cum alio colloqueretur, consentaneum est illud coram omnibus quidem civibus fieri non potuisse. Sequitur verba *πάντων τῶν πολιτῶν* corrupta esse, id quod perspexit unus Dobraeus qui suspicatus *πάντων τῶν παρόντων* scripsisse oratorem sententiae bene consuluit, sed proclivius est emendare *πάντων τῶν φίλων ἐναντίον*.

§ 21. *εἰ μὲν γὰρ ἀνελεῖν τὰς διαθήκας βουλόμενος μετεπέμπετο τὴν ἀρχήν, ὥσπερ ἡμεῖς φαμέν, οὐδεὶς ἔνεστι τούτοις λόγος.* Scribi iubet G. A. Hirschig. in Philol. V. p. 322. *οὐδεὶς ἔτ' ἔσται τούτοις λόγος* ad exemplum Antiphontis or. 5. § 96 *καὶ ἐμοὶ οὐδεὶς λόγος ἔσται ἔτι.* Scilicet est ista inanis ratio et linguae Graecae varietatem copiamque improbe praecidens, quam a quibusdam Batavorum maioribus, quamvis eruditissimis viris, temere adhibitam scimus, qua quoniam uno alterove loco hoc vel illud scriptum est, continuo omnibus locis itidem scribendum esse concluditur. Sed ne calumniae locus relinquatur, legitur illa locutio etiam in Demosth. Mid. § 41: *οὐκ ἐνέσται αὐτῷ λόγος οὐδ' εἷς*, et in Eurip. Iphig. Taur. 998 *πῶς δ' οὐ θανοῦμαι; τίς δ' ἔνεστί μοι λόγος.* Est enim haec locutio illa fortior, ut significet h. l. omne illis praeclusum esse atque interceptum effugium, quam sententiae gravitatem etiam auctum iri puto eo quod *οὐδεὶς* divisim scribitur *οὐδ' εἷς ἔνεστι τούτοις λόγος* sicut in illis Demosthenicis.

Eiusdem or. § 31. *καὶ ἐξ ὧν μὲν αὐτῷ πρὸς τούτους ἐγένετο ἡ διαφορά, περίεργόν ἐστι λέγειν· σημεῖα δ' ὑμῖν ἐρῶ μεγάλα, περὶ ὧν καὶ μάρτυρας ἔξω παρασχέσθαι.* Supervacaneum esse dicit actor exponere quae causa fuerit atque origo odii a Cleonymo contra adversarios suscepti: rei tamen ipsius gravia indicia se exhibiturum esse perque testes confirmaturum: qui quidem subinde post indicia simultatis exposita citantur*): ergo iam habuit ille testes in iudicium secum adductos, quos afferret. At *ἔξω παρασχέσθαι* si scriptum esset, e casu id pendere diceretur testesque forte fortuna e corona civium vocatum iri perhiberentur. Ex quo efficitur Isaeum praesenti usum esse *ἔχω παρασχέσθαι*.

---

*) § 32 *καὶ ὡς ἀληθῆ λέγω κάλει μάρτυρας*, in qua formula articulum *τοὺς μάρτυρας* necessarium putat Schoemannus. Sed v. Maetzner. ad Antiph. p. 219 et crit. Tur. ad Isaei or. 1. § 16.

Contrarium errorem commiserunt librarii or. 2. § 2, ubi quod in libris legitur omnibus *διδάσκω οὖν ὑμᾶς ἐξ ἀρχῆς* persuasit mihi Bekkerus ut mutandum conserem in *διδάξω οὖν ὑμᾶς ἐξ ἀρχῆς* *). Nam indicat *συνήγορος* quid sit initio demonstraturus. Praesens tamen tempus de eo quod quis facere ingreditur usurpatum defendit Schoemannus. Ego vero h. l., ut linquam non continuo sequi ipsam rei expositionem sed interiectam esse obtestationem iudicum, perinde esse contendo dicatne orator se j a m i a m causam docere ingredi: satis est eum dicere ac potius dicere eum oportet nihil aliud quam se expositurum esse initio. Minus etiam probatur ea temporis praesentis tuendi ratio, quam excogitavit Bernhardyus, vir ceteroqui summe venerandus, in synt. Gr. p. 370: „id ago ut doceam" („ich gehe mit dem Vortrage um"): meditatus enim ac certo sciens de qua re esset principio explicaturus ad indices accessit actor, audientibus indicat simpliciter propositum suum. — Non magis ferendum est praesens tempus or. 5. § 35 *οὐδέτερα γὰρ αὐτῷ τούτων ὑπάρχει, ὡς ἐγὼ ἀποφαίνω, ὦ ἄνδρες*, sed Reiskio obtemperandum *ἀποφανῶ* scribenti, id quod iure suo fecerunt critici Turicenses testimonio nixi verborum or. 6. § 13 *καὶ οὐδ' ἐγγενόμενον* (sic enim Sauppius emendavit librorum scripturam *οὐδὲ γενόμενον* conferens or. 5. § 19) *ὡς ἐγὼ ὑμῖν ἀποφανῶ ἐκ τούτων πρώτων ὧν αὐτοὶ ἀπεκρίναντο.*

Eiusdem or. § 49. *μήθ' ὡς ἐγγυτέρω τῷ γένει προσήκουσι μήθ' ὡς οἰκειότερον ἡμῶν πρὸς Κλεώνυμον διέκειντο.* Qui omnium

---

*) Sed quod etiam *μὲν* pone *διδάξω* inseri voluit vir doctissimus, id necessarium esse nego. Noluit enim orator initio sententiae de oppositione alterius membri cogitari. Sintenis ad Plut. Pericl. p. 73. Schoemann. ad Isae. p. 202. 343. Doberenz. in observatt. Demosth. p. 14 sqq. Maetzner. ad Antiph. p. 171. Quare etiam in Isaei or. 1. § 25, ubi omnes libri adhuc editi secundum Q: *ἀνελεῖν μὲν γάρ, ὦ ἄνδρες, οὐχ οἷός τ' ἦν ἄλλο γραμματεῖον ἢ τὸ παρὰ τῇ ἀρχῇ κείμενον· γράψαι δ' ἐξῆν εἰς ἕτερον εἴ τι ἐβούλετο,* optimis codd. AB, qui carent particula *μέν*, obsecundandum esse duco. Neque erat cur Bekkerus insertam mallet eandem partic. or. 5. § 29. *ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου — ἀφεῖμεν αὐτῷ τοὺς καρπούς — ὕστερον δ' οὐκ ἀναγκαζόμενοι ἀλλ' ἑκόντες ἔδομεν αὐτῷ τὴν ἐν ἄστει οἰκίαν.* Cfr. Andoc. or. 4. § 35 *ἐγὼ τοίνυν ἔν τε τῷ κοινῷ κέκριμαι τετράκις, ἰδίᾳ τε οὐδένα διεκώλυσα δικάζεσθαι βουλόμενον· Ἀλκιβιάδης δὲ τοιαῦτα ἐργασάμενος οὐδεμίαν πώποτε δίκην ὑποσχεῖν ἐτόλμησεν,* ubi item *ἐγὼ μὲν τοίνυν* frustra requirit Bekkerus. Usum tamen illum addubitavit Weber. ad Dem. Aristocrat. p. 147. De Isaei or. 2. § 35. astipulor Jenickio observatt. in Isae. p. 16.

librorum consensu nititur articulus τῷ ante γένει, eum expellere non ausim, id quod fecerunt Baiterus Sauppiusque, quamvis probe sciam eum in tali locutione deesse solere. Certe in Aristoph. av. 1663 τοῖς ἐγγυτάτω τοῦ γένους eodem modo additus est articulus, quem ut in poëtae versu non licet exterminare: quin etiam exstat apud ipsum Isaeum or. 8. § 33. ἐγγυτέρω τοῦ γένους ἐστί, atque in consimili locutione or. 1. § 17 καὶ τῷ γένει προτέρους ὄντας, omissus ille quidem in eadem causa or. 1. § 38. ἢ γένει προτέρους ὄντας ἢ τῇ φιλίᾳ.

Orat. 2. de Meneclis hereditate.

§ 9. καὶ οὕτως ἐκδίδομεν αὐτὴν Ἠλείῳ Σφηττίῳ καὶ ὁ Μενεκλῆς τήν τε προῖκα ἐπιδίδωσιν αὐτῇ, μετασχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παίδων τοῦ Νικίου*), καὶ τὰ ἱμάτια ἃ ἦλθεν ἔχουσα παρ' ἐκεῖνον, καὶ τὰ χρυσίδια ἃ ἦν, δίδωσιν αὐτῇ. Menecles cum uxorem suam, ipsius et duorum fratrum consensu, dimisisset, dimissamque ut alii in matrimonium collocarent a fratribus petisset (§ 8) atque impetrasset, dotem viginti minarum a fratribus uxoris sibi traditam (§ 5) reddere debebat ex lege quae affertur in orat. (Demosth. 59) contra Neaeram § 52. p. 1362 κατὰ τὸν νόμον ὃς κελεύει, ἐὰν ἀποπέμπῃ τὴν γυναῖκα, ἀποδιδόναι τὴν προῖκα, ἐὰν δὲ μή, ἐπ' ἐννέ' ὀβολοῖς τοκοφορεῖν, καὶ σίτου εἰς Ὠιδεῖον εἶναι δικάσασθαι ὑπὲρ τῆς γυναικὸς τῷ κυρίῳ. (Meier. proc. Att. p. 419 et 420). Iam vero sive primum sive rursus femina patre defuncto in matrimonium collocabatur, fratrum erat exstantium, quippe qui κύριοι illius essent, dotem addere sive ἐπιδιδόναι (Harpocr. v. ἐπίδικος p. 79 Bk.), non mariti, qui tantummodo usum dotis haberet: ἐπιδιδόναι enim iure Attico est addere dotem e paternis, non ex alienis fortunis. Quare maritus quamquam κύριος erat coniugis, tamen post divortium factum iure illo privabatur, quod cum re ipsa consentaneum est tum inde apparet quod non ipse sed fratres eam in aliud matrimonium collocabant, minime vero ei dote pro arbitrio uti licebat. Quod cum ita sit, intellegitur ἐπιδίδωσιν falso scriptum esse pro ἀποδίδωσιν,

*) Sic enim e libris restituendum est pro τῶν παίδων τῶν Νικίου, quod dedit Bekkerus. V. praeter ea quae attulit Schoemannus, etiam Fr. Frankius in actis societ. Gr. II. p. 42 sqq.

quae quidem emendatio*) etiam ipsis illis legis verbis stabilitur. Quod autem extr. hac § simplici verbo *δίδωσιν* usus est orator, id nemini offensui fore spero: vestes enim aureaque ornamenta cum doti non accenserentur, ea reddi lex non iussit, quod si factum est, sicut factum est a Menecle, tamquam donatio quaedam fuit liberalis e voluntate mariti profecta. Quare etiam in ipsa lege de hac re constituta simplex verbum usurpatum videmus or. 3. § 35 *ὅπου γάρ, ἐάν τίς τι ἀτίμητον δῷ ἕνεκα τοῦ γάμου***), *ἐὰν ἀπολίπῃ ἡ γυνὴ τὸν ἄνδρα ἢ ἐὰν ὁ ἀνὴρ ἐκπέμψῃ τὴν γυναῖκα, οὐκ ἔξεστι πράξασθαι τῷ δόντι ὃ μὴ ἐν προικὶ τιμήσας ἔδωκεν.* Ceterum *ἐπιδίδωσι* cum *ἀποδίδωσι* permixtum est etiam or. 8. § 9, ubi illud recte reposuit Reiskius. De intellectu autem eorum quae sequuntur verborum *μεταςχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως — δίδωσιν αὐτῇ* assentior Schoemanno. Sed de praedio quod Menecles vendere coactus esse deinceps narratur (§ 28) coniecturam in medium proferre non dubito. Ille cum praedio septuaginta minis vendito nihil reliquisset praeter trecentas drachmas quae de pretio praedii venditi restabant et par-

---

*) Sero animadverti in eandem suspitionem incidisse Jenickium observatt. p. 11, sed idem vir doctus e libris mscr. revocans *αὐτῷ* pro *αὐτῇ*, quod Tyrrwhitti coniecturae debetur, illudque referri dicens ad Eleum falsus est. Non enim reddimus bona nisi ei a quo aliquando accepimus. Itaque aut *αὐτῇ* recipiendum erit, aut, cum cui reddita dos fuerit nemini potuerit dubium esse, sive *αὐτῷ* sive *αὐτῇ* delendum, quippe ab interprete quodam ascriptum, ne scilicet cui data dos esset nesciretur. Fuit cum mentem meam ea subiit suspitio ut post *ἀποδίδωσιν* virgula incidendum, *αὐτῷ* autem cum *μεταςχὼν* conectendum esse putarem („cum eo, Eleo Sphettio, particeps factus conductionis opum Nicianarum“): sed cum non liquere viderem qua ille de causa cum Eleo fenori sumpserit pecuniam Nicianam, e qua dotem redderet uxori suae ipsi illi Eleo in matrimonium collocandae, ab hac sententia discessi.

**) Pro *ἕνεκα τοῦ γάμου* in libris ad unum omnibus reperitur *ἕνεκα τοῦ νόμου*, quam equidem scripturam non spernendam duco, modo commate post *δῷ* posito verba *ἕνεκα τοῦ νόμου* ad primariam enunciationem *οὐκ ἔξεστι πράξασθαι τῷ δόντι* referantur constituaturque sententia in hunc modum: quidquid aliquis in dote non aestimatum (i. e. „non dotis nomine“ Schoem.) dederit, id per legem non licet repetere ei qui dederit, sive uxor deseruerit maritum sive maritus uxorem dimiserit. Praepositionem *ἕνεκα* nonnumquam ita usurpari declarant Xenoph. Hierone c. 11. § 10. Dem. or. 20 (adversus Leptinem) § 14. Eiusdem or. 3. § 14 (ad quem locum videatur Frankius) et or. 24. § 65. Isocr. Areopag. § 39. Xen. Cyrop. VII. 43. v. Bernhardy synt. Gr. p. 233.

vilem domum vix trium minarum (§ 35 coll. § 27), cumque, ut de dote uxori cognatisque caveretur, praedium pro pignore a marito opponi oporteret (Meier. de bonis damnatorum p. 222. Proc. Att. p. 419. Schoemanni antiquit. iuris publ. Gr. p. 343), probabile est hoc ipsum praedium fuisse ἀποτίμημα, prius ad muniendam dotem fratribus uxoris oppositum. Posteaquam autem decrevit Menecles uxorem suam dimittere, ut dotem redderet, quam statim numerare fratribus uxoris dimissae non poterat, una cum aliis quibusdam fenori sumpsit pecuniam e bonis Nicianis, de qua pecunia ut pupillo (ὀρφανῷ) caveretur idem illud praedium hypothecam constituit. Idem igitur ager bis pro hypotheca constitutus est, et ante discidium pro dote uxoris et post discidium pro pecunia e bonis Nicianis conducta, quam resolvere pupillo Menecles coactus mihi tum esse videtur cum ille sui iuris factus est. De ἀποτιμήματι cfr. instar omnium Boeckh. oecon. pol. I. p. 200 ed. sec.

Orat. 3. de Pyrrhi hereditate.

§ 23 et 24. περὶ δὲ τῆς ἐγγύης τῆς τήθης τῶν παίδων τῶν ἑαυτοῦ — τῶν μὲν οἰκείων οὐδένα τῶν ἑαυτοῦ παρακεκληκὼς φαίνεται, Διονύσιον δὲ Ἐρχιέα καὶ Ἀριστόλοχον τὸν Αἰθαλίδην. — τοιαῦτα μὲν τὰ τούτων· οἷς οὐδ' ἂν περὶ ὁτουοῦν πιστεύσειεν ἄλλου οὐδείς. ἴσως γὰρ ἦν νὴ Δία πάρεργον καὶ φαῦλον, περὶ οὗ τὴν διαμαρτυρίαν παρὰ τοῦ Πυρετίδου φασὶ ποιήσασθαι οὗτοι, ὥστε οὐδὲν θαυμαστὸν ὀλιγωρηθῆναι ἦν τὸ πρᾶγμα. καὶ πῶς; ᾧ γε περὶ αὐτοῦ τούτου ὁ ἀγὼν ἦν ὁ τῶν ψευδομαρτυριῶν, ὃν Ξενοκλῆς ἔφευγεν, ἢ ἐξ ἑταίρας ἢ ἐξ ἐγγυητῆς τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα εἶναι. Primum cum duo testes a Xenocle allati esse dicantur parum noti, expungendus articulus pone Ἀριστόλοχον. V. Fr. Frankii quaestt. Aeschin. in act. societ. Gr. II. p. 47. Retinendus tamen supra § 22 in Διόφαντον τὸν Σφήττιον et in Δωρόθεον τὸν Ἐλευσίνιον. Deinde pro ἄλλου, quod omnibus placuit interpretibus, in libris melioris notae A B reperitur ἄλλοις, quod gravius videtur Meutznero in actis soc. Gr. II. p. 118. quam ἄλλου vulgo receptum. At non decebat actorem in fide istis hominibus deneganda se iudicesque a ceteris civibus secernere, sed negare debet in ulla re, etiam minima, alias fidem eis ab ullo haberi. Opposita igitur haec esse patet: ne in tantilla

quidem re — nedum in hac gravi causa: non alias — ergo ne nunc quidem: nemo fidem habebit — ergo ne nos quidem. Unde perspicuum erit aut ἄλλον recte repositum esse ab hominibus criticis aut quod propter auctoritatem codicum religiosius sequendorum praefero, corrigendum ἄλλως: cfr. or. 10. § 9. ἄλλως δὲ οὐκ ἔξεστιν. — Tum ante περὶ αὐτοῦ in libris mscr. est ὥστε, cuius loco Reiskius scripsit ᾧ γε, quod cum ad ipsum Xenoclem referatur, incommodissime dicitur ᾧ γε ὁ ἀγὼν ἦν, ὃν ὁ Ξενοκλῆς ἔφευγεν, atque locos Xenophontis Thucydidisque a Schoemanno allatos ad nostram rem nihil facere bene perspexit amicus meus Meutznerus l. d. p. 119 Quod tamen idem coniecit scripsisse Isaeum οἷς γε, id ipsum quoque illi obnoxium est reprehensioni, cum numero plurali eundem Xenoclem eumque praecipue designari necesse sit. Deinde non quod causa ista a Xenocle acta quodam modo etiam ad Nicodemum socium eius pertinuit, ideo is actor eiusdem causae dici potest, praesertim cum is ipse qui vere causam egit in eodem enunciato nominatim appelletur. Patebit igitur, ut opinor, neque ᾧ γε neque οἷς γε substitui posse in locum vocabuli ὥστε, quod tamen ne ipsum quidem explicatum habet ullum, ut non commemorem incomptam eo admisso orationem fieri, cum brevi spatio interiecto ὥστε praecessisset. Sententia enim haec est: Nimirum mehercle leve quid erat et minutum, cuius causa hi se testimonium a Pyretide poposcisse dictitabant, ut mirandum non esset ab eo rem istam segniter actam esse. Porro καὶ πῶς; inquit, i. e. interpretante Meutznero καὶ πῶς πάρεργον καὶ φαῦλον ἦν τὸ πρᾶγμα; Iam necesse est ita sibi respondeat orator: (immo) in eo ipso cardo certaminis sive causae, quam de falso testimonio subiit perdiditque Xenocles, versabatur utrum uxor eius e scorto nata an e matre familias suscepta esset. Ne multa, ὥστε ante περὶ αὐτοῦ exterminandum est ut ortum aut e proximis syllabis aut ex eo quod in superiore linea est ὥστε.

Eiusdem or. § 29. *Ἔτι δὲ καὶ περὶ ἐκείνου θαυμάζω, εἰ μηδεμίαν προῖκα μήθ᾽ ὁ διδοὺς μήθ᾽ ὁ λαμβάνων διωμολογήσατο ἕξειν ἐπὶ τῇ γυναικί. τοῦτο μὲν γὰρ εἴ τινα ἐδίδου, εἰκὸς ἦν καὶ τὴν δοθεῖσαν ὑπὸ τῶν παραγενέσθαι φασκόντων μαρτυρεῖσθαι — καὶ μάρτυράς γε πολλῷ πλείους τὸν ἐγγυῶντα παρακαλεῖν ἢ τὸν ἐγγυώμενον τὴν τοιαύτην.* Sic post Reiskium ediderunt omnes. In qua scriptura quaeritur infinitivus *παρακαλεῖν* unde suspensus sit.

Atque ex *δῆλον* quidem, quod prope abest, pendere non posse apparet cum ex eo quod illud supra cum *ὅτι* constructum legitur, tum, licet variatam structuram probes, ex praesenti tempore *παρακαλεῖν*. Relinquitur ut ex *εἰκὸς ἦν* aptum infinitivum statuamus. Illud tamen cum contineatur priore eorum membrorum (*τοῦτο μὲν — τοῦτο δέ*), quorum alterum alteri par est, parum probabile est tale hyperbaton. Iam vero in codd. optimis legitur *πλείους ἦν τὸν ἐγγυῶντα παρακαλεῖν.**) Quare scribendum duco *πλείους εἰκὸς ἦν τὸν ἐγγυῶντα παρακ.* Vocabulum enim *εἰκὸς* absorptum videtur posterioribus vocabuli *πλείους* litteris. Simili de causa § 79 extr. *τὴν ἐκ ταύτης ἀποφανθεῖσαν θυγατέρα* post *ἀποφανθεῖσαν* excidisse *εἶναι* facile concedas: sic enim ubique loquitur Isaeus, veluti § 80 *τῆς θυγατρὸς ἀποφανθείσης εἶναι*. Omnino multae deprehenduntur in Isaei orationibus lacunae, e quibus aliquot indicasse iuvabit, quamvis complere eas lubrici sit indicii et nonnumquam periculosae plenum opus aleae. Or. 1. § 46. *ἀποθνήσκοντες δὲ ἄλλους κληρονόμους ἐβουλήθημεν αὐτῶν μᾶλλον ἢ τὸν πάντων οἰκειότατον* post *ἐβουλήθημεν* me quidem iudice *εἶναι* per errorem oppressum est, ut quod proximis litteris *εν* haustum esse videatur. *βούλεσθαι* enim non coniungi a prosaiis scriptoribus cum accusativo nisi pronominum quis est qui nesciat? Bekkerus minus probabiliter aut *κληρονομεῖν ἐβουλήθημεν* aut *κληρονόμους ποιῆσαι ἐβουλήθημεν* scribi voluit. Or. 4. § 10. *τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ* fortasse addendum *ἐπιμελές*, atque eiusdem or. § 20 *ἀλλὰ καὶ ταῦτα μεμαρτύρηται* post *ταῦτα* inserendum *ψευδῆ εἶναι*. Amplior lacuna est or. 6. § 12. *καὶ τοῦ ἄρχοντος κελεύοντος ἀποκρίνασθαι κατὰ τὸν νόμον . . . . . ὦ ἄνδρες, ἀμφισβητεῖν μὲν ὡς ὑπὲρ γνησίων καὶ διαμαρτυρεῖν, μητέρα δὲ ἥτις ἦν μὴ ἔχειν ἀποδεῖξαι, μηδὲ προσήκοντα αὐτοῖς μηδένα*: quam quidem expleverim hunc in modum: *κατὰ τὸν νόμον. καίτοι ἄτοπον, ὦ ἄνδρες*, vel: *κατὰ τὸν νόμον. οὐκ οὖν ἄτοπον, ὦ ἄνδρες*. Quae enim a me inserta sunt forsitan propter similitudinem, quam habent cum eis quae proxime praecesserunt syllabis, exciderint. Sed quod ante *ὦ ἄνδρες* interponi volebat Emperius opusc. p. 316 *ὥστε*, id quam in partem

*) Quod supra inter *πολλῷ μᾶλλον* et *ὁ ἐγγυῶν* in codd. inseritur *ἤ*, est id haud dubie librariorum inscitiae ac torpori tribuendum, qui intellectum nihil curantes post comparativum particulam illam sequi debere opinati sunt, plane ut or. 9. § 36 in libris est omnibus *ὡς αὐτὸς πρότερον ἢ ἀπέθανεν παραβῆναι* pro *πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι*.

acceptum voluerit parum me perspicere profiteor. Non minus recte conicere mihi videor or. 6. § 51. *καὶ πότερον δεῖ τὴν ἀδελφὴν Φιλοκτήμονος, ἣ Χαιρέᾳ συνῴκησε, νῦν δὲ χηρεύει, ἐπὶ τούτοις γενέσθαι ἢ ἐκδοῦναι ὅτῳ βούλονται ἢ ἐᾶν καταγηράσκειν* pone *ἐᾶν* interisse *ἄγαμον* vel *ἀνέκδοτον*, quorum vocabulorum nescio utrum facilius hauriri proximis litteris potuerit: alterutro utique ad sententiae integritatem mea quidem sententia opus est. Nimirum quo minus senesceret soror Philoctemonis, non poterant impedire adversarii, at poterant quo minus senesceret in viduitate. Neque quisquam negabit in or. 7. § 43. *καὶ μὴ ἐπὶ τούτοις ἐξερημιῶσαι τὸν οἶκον τὸν ἐκείνου* verbo *εἶναι* opus esse, quod quidem post *τούτοις* ponebat Reiskius, mihi autem reputanti quanta sit vocabulorum *εἶναι* et *ἐπὶ* similitudo ante *ἐπὶ* collocandum videtur. Cfr. meae lectt. Lys. p. 22 (316) n. 24. — Or. 7. § 12 *εἴτ᾿ οὖν Εὔπολις γεγένηται αἴτιος μὴ βουληθείς, εἴτ᾿ Ἀπολλόδωρος λαβεῖν μὴ ἐθελήσας, τὰς ἔχθρας, ὅτι διέμειναν, τὸ ἔργον δεδήλωκε*: verbum *δοῦναι* ante *βουληθείς* deesse et oppositio ostendit et declarat ipsa sententia iam § 11 indicata: *Εὔπολις γὰρ αὐτῷ δυοῖν θυγατέρων οὐσῶν καὶ ἐκ τῶν αὐτῶν γεγονὼς καὶ χρήματ᾿ ὁρῶν κεκτημένον, οὐδετέραν αὐτῷ τούτων ἔδωκε.* — Denique in or. 4. § 9 *Κτῆσις* (corrige *Κτησίας*) *δ᾿ ὁ Βησαιεὺς καὶ Κρανιαὸς τὸ μὲν πρῶτον δίκην ἔφασαν τοῦ Νικοστράτου ταλάντου καταδεδικάσθαι* nomen demi ad *Κρανιαὸς* excidisse puto, cum etiam qui cum eo coniunctus est Ctesis cuias fuerit dicatur.

Eiusdem orat. § 60. *καίτοι (ὅπερ εἶπον καὶ πρότερον) ὅσοι μὲν ἂν καταλίπωσι γνησίους παῖδας ἐξ αὑτῶν, οὐ προσήκει τοῖς παισὶν ἐπιδικάσασθαι τῶν πατρῴων· ὅσοι δὲ διαθήκαις αὐτοὶ εἰσποιοῦνται, τούτοις ἐπιδικάζεσθαι προσήκει τῶν δοθέντων.* Pronomen *αὐτοὶ* non habens aut quo referatur aut cui opponatur dubium non est quin corruptum sit. Qua re perspecta Dobraeus proposuit *αὑτοῖς εἰσποιοῦνται*, quod, cum cunctantius ille protulisset, nollem tam fervido studio arripuissent critici Turicenses, ut ordini verborum insererent. Nam non modo nullius momenti est hoc quidem loco *αὑτοῖς*, sed etiam tam dura existit verborum structura, vix ut ferenda esse videatur. Quivis enim sive audiens haec sive legens *τούτοις* ad *ὅσοι* rettulerit, quod si *αὑτοῖς* probaveris absurdum esse patet, cum *τούτοις* utique ad filios referendum sit per testamentum adoptatos. Ne igitur *τούτοις* ad *ὅσοι* pertinere existimemus, hoc ipsum *ὅσοι*

interpretamur necesse est εἴ τινες, et ad εἰσποιοῦνται cogitatione intellegamus τινάς. Iam vides quantis quamque miris opus sit ambagibus, ut aliquo qualicumque modo subveniatur intellectui. Ista igitur difficultas faciliore negotio ita possit cupiam explicanda videri, ut αὐτοὶ εἰσπ. commutetur cum υἱοὶ εἰσποιοῦνται hae sententia: „quotquot autem per testamenta filii adoptati fuerint, eos oportet operam dare ut sibi ab iudicibus adiudicentur bona legata." At vero sic primum concinnitas consensusque cum superiore orationis membro ὅσοι μὲν ἂν καταλίπωσι γνησίους παῖδας ἐξ αὐτῶν perit, cum illic ὅσοι ii dicantur qui bona filiis relinquunt, hic ὅσοι filii ipsi significentur. Deinde passivo εἰσποιοῦνται locus hic nullus est: εἰσποιεῖν enim valet ex una in alteram domum sive familiam transferre, ex quo apparet non eum ipsum, qui adoptat filium, dici posse εἰσποιεῖν, sed eos qui efficiunt ut aliquis adoptetur eumque ex sua aut aliena familia in familiam patris adoptivi transferunt: Isaei or. 4. § 10. or. 6. § 22. or. 6. § 22. or. 7. § 31. or. 10. § 16, 17. or. 11. § 49. Demosth. or. 43. § 15, eiusd. or. 44. § 24, 41, 43. alibi. Hic autem qui arrogat filium εἰσποιεῖσθαι dicitur. Isaei or. 2. § 10. Isocr. or. 19. § 49. Demosth. or. 44. § 34.*) Quibus de causis non dubito quin emendanda sit librorum scriptura ita ut restituatur ὅσοι δὲ διαθήκαις υἱοὺς εἰσποιοῦνται, τούτοις — δοθέντων; litterae ους eis quae sequuntur εἰς interceptae videntur et oblitteratae.**) Sic saepius animadvertere licet ΑΥΤΟC-ΟΥΤΟC-ΟΥΙΟC, cum in scribendo prope nihil inter se differant, permutata esse, veluti or. 6. § 22, ubi omnium librorum scripturam ἐπειδὴ δὲ οὐδ' οὗτος αὐτῷ Φιλοκτήμων συνεχώρει οὐδ' οἱ φράτορες εἰσεδέξαντο sagacissime emendavit I. Bekkerus, ut scriberet οὐδ' ὁ υἱὸς αὐτῷ Φιλοκτ. συνεχώρει. — Or. 2. § 10. τούτῳ μὲν οὖν ἑώρα ἕνα μόνον υἱὸν ὄντα, ὥστε ἐδόκει αὐτῷ αἰσχρὸν εἶναι ἄπαιδα τοῦτον καθιστάντα ἀρρένων παίδων αὐτῷ κελεύειν δοῦναι τοῦτον εἰσποιήσασθαι, in quibus illud male me habet quod prius τοῦτον ad patrem refertur, alterum redit ad filium eius, et obscure quidem redit. Quam ob rem nescio an verum sit quod coniectura assecutus est Dobraeus δοῦναι

*) Ex quo discrimine constanter observato perspicuum est labem or. 9. § 34. μὴ τοίνυν, ὦ ἄνδρες, εἰσποιήσησθε υἱὸν Ἀστυφίλῳ susceptam ita emendam esse, ut e Sauppii coniectura corrigatur εἰσποιήσητε.

**) Conieceram aliquando ὅσοι δὲ διαθήκαις ἄν τινας εἰσποιῶνται vel αὖ τινας εἰσποιοῦνται, sed quod supra proposui nunc videtur mihi praestare.

τὸν υἱὸν εἰσποιήσασθαι. Unum addo locum, in quo ex articulo τὸν Sauppio υἱὸν eliciendum esse visum est, orat. 3. § 69. πῶς ἂν ὑμεῖς ἐπετρέψατε ἐπιδικάζεσθαι, τῷ τοῦ Πύρρου θείῳ, τὸν Ἔνδιον τοῦ Πύρρου κλήρου ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρός, εἰ ἦν ἐκείνῳ, ἄλλως τε εἰ καὶ ἐμαρτυρήσατε *) ὡς ἐπέσκηψεν ὑμῖν ὁ ἀδελφιδοῦς ἐπιμελεῖσθαι τούτου τοῦ παιδίου; Haec librorum scriptura cum sensu cassa sit, Reiskius correxit τῷ τοῦ Πύρρου θείῳ, eamque coniecturam probavit Bekkero et Schoemanno, non persuasit Sauppio, qui in epist. crit. ad G. Hermannum p. 92: „Sed cum loco parum apto, inquit, haec compellatio posita videtur, tum Baiterus rectissime monuit non duo sed tres esse Pyrrhi avunculos, coll. § 26.“ Sic optime amicus. Ingeniose igitur coniecit scripsisse Isaeum ἐπιδικάζεσθαι τὸν τοῦ Πύρρου θετὸν υἱὸν Ἔνδιον. At primum neque vocabulo υἱὸν neque nomine Ἔνδιον addito opus est, deinde cur qui dativum propter verbum ἐπετρέψατε procudisse putantur non simul nomen ipsum τὸν Ἔνδιον in dativum mutari voluerint causam equidem reperio nullam. Denique in loco persimili vel potius gemino § 41. πῶς ἐπέτρεψας τῷ ἡμετέρῳ ἀδελφῷ ἐπιδικάσασθαι τοῦ κλήρου ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρός, ἣν φῂς τῷ ἡμετέρῳ θείῳ καταλειφθῆναι; itidem dativus legitur, ut ad eum quoque de quo quaerimus locum dativum solum quadrare prope certum esse videatur. Quae me causae movent ut Meiero assentiri malim, qui in Proc. Att. p. 463 n. 56. scribendum coniecit ἐπετρέψατε τῷ τοῦ Πύρρου θετῷ τοῦ Πύρρου κλήρου, omissis verbis τὸν Ἔνδιον, quae interpretamenti speciem referentia forsitan ex initio huius paragraphi huc irrepserint.

Orat. 4. de Nicostrati hereditate.

§ 11. Ἐχρῆν μὲν οὖν, ὦ ἄνδρες, ὅστις κατὰ δόσιν χρημάτων ἀμφισβητῶν ἡττηθείη, μὴ κατὰ τὸ τέλος ζημιοῦσθαι, — οὕτω γὰρ οὔθ' οἱ νόμοι κατεφρονοῦντο οὔτε τὰ γένη ὑβρίζετο πρὸς τούτων, οὐδ' ἂν τῶν τεθνεώτων οὐδεὶς κατεψεύδετο. Primum pone γὰρ vel invitis libris inserendam esse particulam ἂν cum ex universa sententiae conformatione facile conspicitur, tum inde manifesto concludi

---

**) G. A. Hirschig. Philol. V. p. 328 flagitavit ἄλλως τε καὶ μαρτυρήσαντες ὡς —. Sed cfr. illa, quae conferri iubet Schoemannus, Demosthenis or. 41. § 17. p. 1033, 7 ibique Schaefer.

potest quod in tertio orationis membro οὐδ' ἂν τῶν τεθνεώτων οὐδεὶς κατεψεύδετο, quod eandem quam duo superiora vim habet et condicionem, ἂν particula in omnibus legitur libris. Praeterea autem aliquid in eis quae sequuntur turbatum est, etiamsi primo obtutu omnia bene procedere ac profluere videantur. Illud enim ipsum offensioni est quod non singulis orationis membris auctoritate et structurae conformatione paribus praefiguntur eaedem particulae negantes οὔθ' — οὔτε — οὔτ' ἂν τῶν τεθνεώτων, sed tertio loco οὐδ' ἂν scriptum est. Quae quidem inconcinnitas orationis vel potius salebra induxit G. A. Hirschigium (Philol. v. p. 323), ut οὔτ' ἂν τῶν τεθνεώτων restitutum vellet. Sed hac correctione nihil proficitur. Verba enim πρὸς τούτων prorsus aliena sunt a sententia communi, in cuius initio (Ἐχρῆν — ἀποτίνειν) non magis ulla adversariorum (Chariadae eiusque sociorum) inicitur mentio quam in eis quae deinceps fusius uberiusque disseruntur de difficultate et ambiguitate quae insit in hereditatum controversiis deque fide testium in his causis saepe suspecta et corrupta. Quid igitur esset cur hoc potissimum loco soli isti adversarii illa ratione ab oratore proposita impeditum iri dicerentur quo minus cognationes (τὰ γένη) petulanter contemptimque laedere conarentur? Nonne si illa ratio usu venisset, omnes omnino cives id facere prohibiti essent? Ac ne ulla de hac re dubitatio relinqueretur, in ea quae proxime sequitur enunciatione Isaeus non οὗτοι κατεψεύδοντο scripsit aut οὐδεὶς τούτων κατεψεύδετο, sed simpliciter οὐδείς. Consectarium est verba πρὸς τούτων falsa esse, praesertim cum ne a codicibus quidem quicquam habeant commendationis, sed solo nitantur editionis Aldinae testimonio. Codices enim omnes consentiunt in scriptura hac πρὸ δὲ τούτων, in qua particulam δὲ nescio unde intrusam esse affirmant. Sed pervelim doceri quo tandem id casu factum esse existiment. Immo molesta illa, si dis placet, particula novam hoc loco introduci enunciationem indicat. Ac mihi quidem dubium non est quin scripserit Isaeus πρὸς δὲ τούτῳ οὐδ' ἂν τῶν τεθνεώτων οὐδεὶς κατεψεύδετο, quo facto virgula post ὑβρίζετο ponenda erit. Singularis numerus in hac locutione πρὸς τούτῳ est etiam apud Herod. I. 41, χωρὶς δὲ τούτου reperitur apud Isaeum or. 12. § 3. De permutatione praepositionum πρό et πρός omnia nota: cfr. tamen, si tanti est, Dorvill. ad Charit. p. 286 sq.

Eiusdem orat. § 22. ἐνθυμοῦνται γὰρ ὅτι κατορθώσασι μὲν τὰ ἀλλότρια ἔχειν, διαμαρτοῦσι δὲ μικρὸς ὁ κίνδυνος.

Loquitur actor de quibusdam hominibus qui hereditates eorum qui extra Atticam defuncti erant petebant, quamvis eorum nonnullos ne nossent quidem. Istos enim homines sic ratiocinari, si res bene cesserit, sibi bona aliena futura esse, sin exciderint causa, non magnum se adituros periculum. Mancam autem orationem equidem non defenderim quemadmodum defendere animum induxit Schoemannus: „Infinitivus, inquit, cum dativo haud ita raro (?) usurpatur de rebus, quae alicui eventurae aut faciendae esse dicuntur, ubi aut ἐστὶ aut γίγνεται aut δεῖ suppleri possit. Nonnulla huius generis exempla vid. apud Bernhardyum Syntax. p. 358 sq.“ Nam ad μικρὸς ὁ κίνδυνος nemo quidem erit qui ἐστὶ vel ἔσται adiectum requirat, sed quod hic facile potest ad adiectivum tacita cogitatione assumi verbum substantivum, non item potest ad infinitivum cum dativo iunctum, nec puto ita Graecos dicturos fuisse: κατορθώσασι μὲν τὰ ἀλλότρια ἔχειν, διαμαρτοῦσι δὲ μικρὸς ὁ κίνδυνός ἐστι vel ἔσται: nullo utique pacto licet id ipsum verbum quod omissum est ad adiectivum, in superiore membro ad infinitivum praegressum mente addere. Hoc esset omissum alterum altero omisso complere sive defectum defectu resarcire velle. Quare ne Maetznero quidem assentior ad Dinarch. p. 128 de nostro loco disputanti, sed potius aliquod vitium in eo delitescere puto, in eademque sententia fuerunt Dobraeus et Emperius, quorum ille ὑπάρχει ad ἔχειν addendum, hic ἐστὶν huic ipsi verbo praeponendum censuit. At futurum requiri mihi videtur. Scribe igitur adiectione non ita violenta adhibita: κατορθώσασι μὲν ἔσται τἀλλότρια ἔχειν. Verbum ἔσται et propter syllabam τὰ et propter eam quae antecedit εν oblitteratum videtur. τἀλλότρια autem per crasin scribitur etiam or. 5. § 8.

Orat. 6. de Philoctemonis hereditate.

§ 15. τὰ γὰρ τοιαῦτα οὐκ εἰς τὴν ἀνάκρισιν μόνον δεῖ πορίζεσθαι ὀνόματα, ἀλλὰ τῇ ἀληθείᾳ γεγονότα φαίνεσθαι καὶ ὑπὸ τῶν προσηκόντων καταμαρτυρεῖσθαι. Contenderant Androcles*) et

*) Per totam orationem audit Ἀνδροκλῆς, uno loco excepto, qui est § 47, ubi idem appellatur Ἀνδροκλείδης per patronymicum, quod nollem sollicitatum a Schoemanno criticisque Turicensibus. V. quae observavi in libro qui inscribitur: die oligarchische Umwälzung zu Athen p. 48 n. 47. et ad Lysiae

Antidorus, adversarii Chaerestrati*), cum is Philoctemonis hereditatem peteret**), filios Alces legitimo matrimonio ab Euctemone e Callippe Pistoxeni filia susceptos esse. Quibus is cui haec oratio scripta est συνήγορος opponit non sufficere nomina temere attulisse, sed necesse esse veritas rei in litis instructione quam iuris consulti vocitant demonstretur confirmeturque necessariorum testimoniis. Duas igitur res postulat et probationem rei et testimonia, postulare autem ab adversariis manifesto non potest ut rem vere factam esse appareat. Unde conicio φαίνεσθαι non recte se habere sed ἀποφαίνεσθαι. Siquis autem φαίνεσθαι tueri animum induxerit verbis or. 10. § 24. καίτοι δίκαιον — παρέχεσθαι ἢ καταδεδικασμένον φαίνεσθαι, οὕτω καὶ τούτους — αὐτὸν (scribe αὐτοῦ) ἀξιοῦν ἐπιδικάζεσθαι, vehementer fallatur. καταδεδικασμένον enim cum non passivum sed medium sit, ut recte observat Schoemannus, proprie sententia haec est: possessor necesse est appareat talis qui obtinuerit ut fundus, quem sibi vindicat, sibi adiudicaretur.

---

or. 30. § 11. Adde Sturz. de nominibus Graecis in comment. soc. philol. Lips. vol. I. p. 228. C. Fr. Hermann. in scriptis minoribus.

*) quem heredem scripserat Philoctemo testamento apud Chaeream alterius sororis maritum deposito: § 7. καὶ τὴν διαθήκην κατέθετο παρὰ τῷ κηδεστῇ Χαιρέᾳ, τῷ τὴν ἑτέραν αὐτοῦ ἀδελφὴν ἔχοντι, e quibus verbis emendandum puto argumentum huic orationi praemissum. Scribo enim sic: Εὐκτήμονος υἱὸς Φιλοκτήμων τὸν τῆς ἑτέρας τῶν ἀδελφῶν καὶ Φανοστράτου υἱὸν Χαιρέστρατον ποιησάμενος κατὰ διαθήκας κατατεθείσας παρὰ Χαιρέᾳ τῷ τῆς ἑτέρας ἀδελφῆς ἀνδρί. In libris A B est κατὰ διαθήκας τὰς τεθείσας, in ceteris κατὰ διαθήκας τὰς δοθείσας.

**) quam non diversam fuisse ab hereditate Euctemonis patris post filii mortem superstitis acutissime copiosissimeque demonstravit Schoemannus in opusculorum academ. vol. I. p. 275 sqq., ubi intricatam causam felicissime explicavit et expedivit. Quod tamen attinet ad expeditionem Siciliensem statim § 1. commemoratam, idem vir doctus in ed. p. 322 diversam eam esse indicat ab illa quae Arimnesto archonte suscepta sit. Hermannus autem Weissenbornius in Erschii et Gruberi encyclop. sect. II. vol. 24. p. 296 ipsum nomen Σικελίαν corruptum esse arbitrans vel Θεσσαλίαν vel Μακεδονίαν substitui volebat. Sed forsitan iure retineatur Σικελίαν, modo pro Χαιρέστρατος, cuius loco cod. Z et Ald. habent Μενέστρατος, scribatur Φανόστρατος intellegaturque ipsa illa expeditio Arimnesto archonte facta. Qua re probata συνήγορον sane plus quam septuagenarium fuisse oportet, quae aetas cur συνηγορίας officio parum convenire videatur non perspicio.

Eiusdem or. § 23. εἰδότες δ' οἱ ἀναγκαῖοι ὅτι ἐξ ἐκείνου μὲν οὐκ ἂν ἔτι γένοιντο παῖδες ταύτην τὴν ἡλικίαν ἔχοντος, φανήσοιντο*) δ' ἄλλῳ τινὶ τρόπῳ καὶ ἐκ τούτων ἔσοιντο ἔτι μείζους διαφοραί, ἔπειθον, ὦ ἄνδρες, τὸν Φιλοκτήμονα ἐᾶσαι εἰσαγαγεῖν τοῦτον τὸν παῖδα, ἐφ' οἷς ἐζήτει ὁ Εὐκτήμων, χωρίον ἐν δόντα. De horum verborum et intellectu et scriptura in diversas partes abierunt interpretes. Atque Lusaci quidem de digamia Socr. p. 58 in accusativo ἐνδόντα offensi opinionem, ex qua κούριον ἐνδόντα rescripsit idque coniunxit cum Φιλοκτήμονα, iam satis refellit Schoemannus. Nimirum orta est ista coniectura ex perversa librorum qui ante Crippsianum et Laurentianum collatum excussi erant scriptura χωρίον ἐνδόντα. Tandem qui primus illos adhibuit Imm. Bekkerus eam eruit scripturam, quae quin vera sit dubitari nequit χωρίον ἐν δόντα. Iam vero cum necessarii Euctemonis Philoctemoni filio persuasisse narrentur, ut nihil moraretur quin pater Euctemo alterum ex liberis Alces libertinae, quacum rem habuerat, in phratriam introduceret, uno ex bonis suis addito agello: perspicuum est δόντα ad solum referri Euctemonem. Atqui in ea quae proxime praecedit enunciatione (ἐφ' οἷς Εὐκτήμων) Εὐκτήμων nominativus est, ut ad hunc quidem participium δόντα respicere non posse manifesto appareat. Scilicet est ista enunciatio secundaria, in qua repetitur nomen ὁ Εὐκτήμων perspicuitatis causa, nequis forte ad ἐζήτει Philoctemonem aut puerum intellegi credat, cuius modi nominis repetitionem ab Isaeo ad evitandam ambiguitatem orationis institutam videmus or. 5. § 18 ἀφίσταται μὲν Δικαιογένης τοῖν δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου ταῖς Δικαιογένους ἀδελφαῖς. Ex quo efficitur δόντα cum primaria enunciatione cohaerere. Quod cum intellexisset Schoemannus, participium illud cum infinitivo εἰσαγαγεῖν coniungi debere iudicavit. At tum tantum participio non addita personae notatione locus est, cum universe loquuntur Graeci, non est, cum certa quaedam designatur persona. Ne plura, ipsa illa quam quaerimus persona inest in enunciatione primaria, τοῦτον dico, i. e. Euctemonem patrem, ut verborum constructio haec sit: οἱ ἀναγκαῖοι ἔπειθον τὸν Φιλοκτήμονα ἐᾶσαι τοῦτον (ut concederet huic, patri Euctemoni) χωρίον ἐν δόντα εἰσαγαγεῖν τὸν παῖδα. Similiter duo accusativi, quorum alter subiectum, alter obiectum est, iuxta positi inveniuntur or. 10. § 9. (εἴτε οὖν — φήσαι τις) Δημοχάρην

*) De constructione cfr. Fr. Frankius in quaest. Aeschin. (Fuldae 1841) p. 8.

αὐτὸν ποιήσασθαι. Quod autem suspicatus est Dider. Jan van Stegeren, de Graecorum diebus festis (Traiecti ad Rhen. 1849) p. 29. emendandum esse χωρίον ἐπιδόντα, id probare minime possum, praesertim cum significatio verbi ἐπιδιδόναι propria ei de qua agitur rei non conveniat. Verba autem χωρίον ἐν δόντα non eam vim habent, ut puer iste in phratorum album inscriptus statim agellum accepisse dicatur, sed potius condicionem continere videntur, qua constitutum erat ut puer mortuo demum Euctemone unum idque definitum quoddam praedium ex bonis ab illo relictis accepturus esset. Quod nisi ita se haberet, Euctemo non illas ipsas condiciones a se cum filio suo Philoctemone initas, quibus puerum istum in phratriam recipiendum curaverat, postea testamenti tabulis consignatas deposuisset apud Pythodorum Cephisiensem, id quod narratur § 27. Μετὰ ταῦτα τοίνυν ὁ Φιλοκτήμων τριηραρχῶν περὶ Χίον ἀποθνήσκει ὑπὸ τῶν πολεμίων. ὁ δ' Εὐκτήμων ὕστερον χρόνῳ (nonne χρόνῳ ὕστερον?) πρὸς τοὺς κηδεστὰς εἶπεν ὅτι βούλοιτο τὰ πρὸς τὸν υἱὸν οἱ πεπραγμένα*) γράψας καταθέσθαι. — — ὁ δ' Εὐκτήμων παραλαβών τινας ἧκεν οὗ ἐξώρμει ἡ ναῦς, καὶ γράψας διαθήκην, ἐφ' οἷς εἰσήγαγε τὸν παῖδα, κατατίθεται μετὰ τούτων παρὰ Πυθοδώρῳ Κηφισιεῖ, προσήκοντι αὐτῷ. Sic igitur existimo, Philoctemonem pollicitum esse se post mortem Euctemonis unum agellum ex bonis sibi relictis puero traditurum: posteaquam autem filius (Philoctemo) praeter exspectationem obiit patre superstite, hunc (Euctemonem) rem eandem, de qua ipsi cum filio suo convenerat, testamenti tabulis consignandam curasse pueroque per id testamentum legasse agellum. Fuit igitur haec δόσις sive legatum (§ 28), eoque argumento utitur patronus Chaerestrati, ut puerum non posse germanum Euctemonis filium esse demonstret. Atque quod tum demum illam rem testamento confirmatam voluit Euctemo, cum Philoctemo obiit, id inde factum esse patet, quod quoniam Philoctemo legitimus illius filius erat, dum is vivebat, patri per legem testari non licebat.

Eiusdem orat. § 53. νῦν δὲ πῶς ἄν τις περιφανέστερον ἐξελεγχθείη τὰ ψευδῆ μεμαρτυρηκὼς ἢ εἴ τις αὐτὸν ἔροιτο „Ἀνδρόκλεις, πῶς οἶσθα Φιλοκτήμων (rectius Φιλοκτήμον' e Baiteri con-

*) Ex mea interpretatione cognoscitur sanam esse librorum scripturam neque Dobraeum audiendum qui scribi voluit τὰ περὶ τοῖν υἱέοιν οἱ πεπραγμένα.

iectura) ὅτι οὔτε διέθετο οὔτε υἱὸν Χαιρέστρατον ἐποιήσατο;" Androcles διαμαρτυρίαν interposuerat, qua intestatum obisse affirmaverat Philoctemonem, ut Chaerestratus, pro quo haec συνηγορία habetur, impediretur quo minus peteret hereditatem Philoctemonis sive Euctemonis. Falsum autem fuisse testimonium illis verbis arguere vult orator: quae res eo evidentior fit, quod aliquis Androclem compellans fingitur. Iam quaero, cum certum quendam hominem nomine alloquimur, num liceat eundem tamquam incertum in universum designare idque in eodem enunciato. Id vero factum hoc loco non Isaei, ut mihi quidem videtur, sed librariorum culpa. Omnes enim, qui quidem praeceptis legibusque cogitandi se teneri putant, repudiabunt huius modi dicendi rationem: Quo modo q u i s luculentius arguatur falsum dixisse testimonium, quam siquis sic interroget: „Androcle, nostine Philoctemonem testamentum conscripsisse?" Hoc vero eodem rediret ac siquis diceret: Quilibit luculenter redarguitur, quem interrogamus: Androcle, nostine etqs. Cuivis scilicet nomen Androcli poneretur. Tale quicquam cave credas ab Isaeo commissum esse, quem scripsisse persuasum habeo: νῦν δὲ πῶς ἂν περιφανέστερον ἐξελεγχθείη sine vocula τις, quae e proximis verbis εἴ τις αὐτὸν ἔροιτο huc videtur manasse. Ad ἐξελεγχθείη autem ipsum illum Androclem mente intellegendum esse per se patet. Neque vero metuo ne quis ut voculae isti a nobis expulsae patrocinetur verbis utatur or. 9. § 8. οὕτω γὰρ εἴτε κατὰ γένος εἴτε κατὰ δόσιν ἀμφισβητοίη τις, ῥᾳδίως ἂν ἐλέγχοιτο ψευδόμενος: eorum enim prorsus aliam rationem esse quivis videt.

Orat. 7. de Apollodori hereditate.

§ 26. Οὕτω μὲν οὐχ οἱ γεννῆται μόνον καὶ φράτορες γεγόνασι μάρτυρες τῆς ἐμῆς ποιήσεως, ἀλλὰ καὶ Θρασύβουλος οὐκ ἀμφισβητῶν ἔργῳ δεδήλωκεν ὅτι τὰ πεπραγμένα Ἀπολλοδώρῳ κυρίως ἔχειν νομίζει καὶ κατὰ τοὺς νόμους· οὐ γὰρ ἄν ποτε τοσούτων χρημάτων οὐκ ἐλάγχανε. γεγόνασι δὲ ὅμως καὶ ἄλλοι μάρτυρες α ὐ τ ῷ. Postremum voc. αὐτῷ referunt ad Apollodorum, quod fieri nequit. Is enim cum obisset, iam nullis credo egebat testibus. Immo vero Thrasylli erat ostendere qui testes fuerint suae adoptionis. Apparet id etiam ex proximis quae his opposita sunt verbis Οὕτω μὲν οἱ γεννῆται καὶ φράτορες γεγόνασι μάρτυρες τ ῆ ς ἐ μ ῆ ς π ο ι ή σ ε ω ς.

Itaque aut omnia me fallant aut scripsit Isaeus *γεγόνασι δὲ ὅμως καὶ ἄλλοι μάρτυρες αὐτῶν*, i. e. *τῶν πεπραγμένων*. Pronomen *αὐτῶν* ita usurpari a Graecis inter omnes constat. V. Foertsch. observatt. crit. p. 74 sq. Maetzner. ad Antiph. p. 254. meae lectt. Lys. p. 63 (357).

Eiusdem orat. § 29. *Ἐπὶ μὲν τοσούτων μαρτύρων, ὦ ἄνδρες, γέγονεν ἡ ποίησις, ἔχθρας μὲν παλαιᾶς αὐτῷ πρὸς τούτους οὔσης, φιλίας δὲ πρὸς ἡμᾶς καὶ συγγενείας οὐ μικρᾶς ὑπαρχούσης. ὡς δ' οὐδ' εἰ μηδέτερον τούτων ὑπῆρχε, μήτε ἔχθρα πρὸς τούτους μήτε φιλία πρὸς ἡμᾶς, οὐκ ἄν ποτε Ἀπολλόδωρος ἐπὶ τούτοις τὸν κλῆρον τοῦτον κατέλιπεν, οἶμαι καὶ ταῦθ' ὑμῖν ῥᾳδίως ἐπιδείξειν.* Dicit h. l. Thrasyllus cui scripta est haec oratio rite se et legitime adoptatum esse ab Apollodoro quamvis obloquentibus adversariis qui cum Eupolidis filia hereditatem Apollodori petente faciebant: et huic quidem vetustam cum illis simultatem, contra secum amicitiam fundatam et caritatem intercessisse. Quam sententiam si verbis expressam haberemus, nihil esset quod reprehenderetur. Verum enim vero secundum verba illa qualia hodie circumferuntur is qui causam suam defendit affirmat sibi et amicitiam fuisse cum Apollodoro et necessitudinem: quasi vero adversarii nullam habuissent cum illo cognationem: immo Pronapis uxor, quae Apollodori petiit hereditatem negavitque ab eo adoptatum esse Thrasyllum, erat patruelis Apollodori soror. Illud tantum urget is qui litem perorat, ex lege viros feminis praeferri oportere (§ 20) eamque ob causam uxori Pronapis nullum petendae hereditatis ius esse: lege enim feminas postponi maribus, etiamsi hi gradu consanguinitatis longius distent a defuncto. Magis vero mirum accidit quod ista, si dis placet, cognatio dicitur non exigua: *καὶ συγγενείας οὐ μικρᾶς*. Artam quidem et propinquam cognationem concedo, magna quae sit aut exigua nescire me fateor. Praeterea ipse Isaeus arguit verba *οὐ μικρᾶς* cum *συγγενείας* conciliari non posse, cum consimili loco ac prope gemino § 43. ita dicentem faciat actorem *Ἐγὼ μὲν ἀδελφῆς οὔσης τῆς ἐμῆς μητρὸς Ἀπολλοδώρῳ, φιλίας αὐτοῖς πολλῆς ὑπαρχούσης*. Quod cum non fugeret Reiskii acumen, is sedem vocabulorum *φιλίας* et *συγγενείας* permutari voluit, ut scriberetur *συγγενείας δὲ πρὸς ἡμᾶς καὶ φιλίας οὐ μικρᾶς*. At vel sic offensioni est et cognationis mentio, cuius ne adversariam quidem expertem fuisse supra diximus, et ea

coniunctio, quae haud scio an nusquam inveniatur *συγγένεια πρὸς ἡμᾶς*. Ac siquis forte mihi obiciat infra § 35. et 36. cognationem ab actore inter causas referri cur fuerit ab Apollodoro adoptatus, is teneat his locis oratorem universe loquentem se non comparare cum adversariis. Reiciendum est igitur vocabulum *συγγενείας*, quod quam maculam susceperit planum fiet reminiscenti benevolentiam magnam a familia actoris in Apollodorum collatam, § 7 et 8. Pro *συγγενείας* enim corrigendum est *εὐμενείας*, cuius vocabuli figura litteris maiusculis descripta prope nihil ab illo differt (*ΣΥΓΓΕΝΕΙΑ* — *ЄΥΜΕΝΕΙΑ*). Simili modo *συγγενεῖς*, quod in omnibus quotquot collati sunt libris legitur apud Lycurgum Leocr. § 122. *συγγενεῖς γὰρ οὐ μόνον τὰς ψυχὰς ἀλλὰ καὶ τὰς τῶν ἀδικούντων τιμωρίας ἐκέκτηντο* recte nuper mutatum est in *εὐγενεῖς*, idque ego in editione mea oratori ut suum et proprium restitui.

Orat. 8. de Cironis hereditate.

§ 16. *τῷ Διί τε θύων τῷ κτησίῳ, περὶ ἣν μάλιστ' ἐκεῖνος θυσίαν ἐσπούδαζε καὶ οὔτε δούλους προσῆγεν οὔτε ἐλευθέρους ὀθνείους, ἀλλ' αὐτὸς δι' ἑαυτοῦ πάντ' ἐποίει, ταύτης ἡμεῖς ἐκοινωνοῦμεν καὶ τὰ ἱερὰ συνεχειρουργοῦμεν καὶ συνετίθεμεν καὶ τἆλλα συνεποιοῦμεν, καὶ ηὔχετο ἡμῖν ὑγίειαν διδόναι καὶ κτῆσιν ἀγαθήν, ὥσπερ εἰκὸς ὄντα πάππον*. Recenset actor sacra, quae una cum avo Cirone peregerit, ut se eius nepotem esse demonstret, in quorum quidem sacrorum numero hoc etiam refert quod cum illo prosicias arae imposuerit. Id vero non designatur verbo *συνετίθεμεν*, cum id valeat: componebamus, quo nihil ab hoc loco alienius. De imponendis autem in ara prosiciis vel ture proprium est ac tritum verbum *ἐπιτιθέναι*, veluti apud Aristoph. ran. 888 ed. Bergk., vesp. 96, nub. 426 ed. Bergk., Antiph. or. 1. § 18 atque apud eum cuius meminit Schoemannus Dionys. Hal. Ant. Rom. VII. 72. Unde nihil certius mihi quidem videtur quam corrigendum esse *συνεπετίθεμεν*. Cumque ad *ἐπιτιθέναι* omnibus illis locis adiciatur *τὸν λιβανωτόν*, non male coniciat quis nostro quoque loco eadem vocabula nescio quo casu vel errore omissa esse. Quamquam eis omnino opus esse non dixerim.

Eiusdem or. § 26. *καίτοι καὶ τούτῳ προσῆκεν, εἰ μὴ πάππος ἦν μοι Κίρων, ὠθεῖν, ἐκβάλλειν καὶ κωλύειν συνθάπτειν* ante

ἐκβάλλειν particulam καὶ interponendam censeo, quale vitium deprehenditur etiam in libris Leocrateae Lycurgi § 150, ubi correxi δεῖσθαι τοὺς λιμένας καὶ τὰ νεώρια καὶ τὰ τείχη, cum vulgo καὶ ante τὰ νεώρια deesset, meamque correctionem probavit A. H. G. P. van den Es in adnotat. ad Lycurgi orat. in Leocratem (Lugd. Bat. 1854.) p. 73 sq. Pariter nostrae orat. § 2 scribendum est αἴτιον δὲ τοῦ ταῦτα ποιεῖν αὐτούς ἐστιν ἡ τούτων πλεονεξία καὶ τὸ πλῆθος τῶν χρημάτων; libri καὶ particula carent, quae hausta videtur syllaba praegressa ια. Criticis Tur. placuit ἡ τούτων πλεονεξία τό τε πλῆθος. — § 41. κατοικοδομήσας, quod Emperius opusc. p. 316. quamvis ingeniose mutatum ivit in κατοικοφθορήσας, equidem non attrectaverim coll. Harpocr. et Suida v. κατῳκοδόμησεν et H. Saupp. ad Isaei fragm. in orat. Att. vol. II. p. 230 et 231. Sed haec leviora sunt.

Orat. 10. de Aristarchi hereditate.

§ 2. οὐ μὴν διὰ τοῦτο ὑμῖν ἥδε ἡ γνῶσις ἧττον περὶ αὐτῶν εὐκρινὴς γενήσεται, ἀλλ' ἐκ τῶν νόμων σκοποῦσιν εἰ τὰ ἑαυτοῦ δέδωκε τούτῳ Ἀρίσταρχος ἢ τὰ μηδὲν προσήκοντα. In hac librorum optimorum AB scriptura iam librarios offendisse id testimonio est quod scriba codicis Z correxit σκοπῶμεν. At structurae verborum insolentiam removere studentes dictionis intulerunt importunitatem. Cum enim dixisset orator: „non tamen ideo vobis res ad disceptandum minus expedita erit", eum opponere non tam oportet: „sed ex legibus definiamus utrum Aristarchus suas facultates legaverit Xenaeneto an aliena", quam haec: „sed facile iudicium erit, si quidem ex legibus vos rem diiudicaveritis". Scilicet ipsorum iudicum est inquirere, oratoris exhortari illos ut inquirant et examinent quae ipse rei probandae causa dicturus sit. Idque ipsum inest in verbis codicum auctoritate munitis. Patet enim e superioribus complendam orationem esse hoc modo: ἀλλ' εὐκρινὴς γενήσεται ἡ γνῶσις ὑμῖν ἐκ τῶν νόμων σκοποῦσιν, i. e. certe sive si quidem rem ex legibus spectaveritis. Inde particula ἀλλὰ quo modo deflexerit in notionem certe, saltem, etiam non addito γὲ vel οὖν γε, facile apparet. Isaei or. 7. § 30. διὸ κἂν ἄπαιδες τελευτήσωσιν, ἀλλ' οὖν ποιησάμενοι καταλείπουσι, ubi G. A. Hirschig. frustra γὲ addendum censuit. Cfr. Aeschin. Ctesiph. § 86. Foertsch. observatt.

crit. p. 4, nos ad Lys. or. 10. § 15. Aliis in locis verbum vicissim e sequenti oratione petendum est, ut membri antecedentis sensus perficiatur, velut in Dem. or. de cor. § 191 ἐπειδὴ δ' οὐ τότε, ἀλλὰ νῦν δεῖξον. — Quare non erat cur in eo de quo quaerimus loco ἀλλ' deleri vellet Dobraeus eumque secutus uncinis includeret particulam Schoemannus. Sed quae praegrediuntur verba ἥδε ἡ γνῶσις aliquam labem contraxisse videntur. Non enim de cognitione aut iudicio dixerat actor, sed quid ipse fecisset professus erat: ergo ἥδε non habet quo respiciat. Iam vero ὑμῖν oppositum est superioribus hac sententia: etsi istorum gratia in ἀνακρίσεως protocollo s. libello (v. Schoemann. ad h. l.) ascribi passus sum quod verum non est, tamen vobis quidem certe idcirco non minus facile iudicium erit. Quare ita emendandam puto librorum scripturam ut restituatur ὑμῖν γε ἡ γνῶσις, nisi forte praestat quod Dobraeus scribendum coniecit ὑμῖν ἤδη ἡ γνῶσις. In transcursu memini eorum quae sunt

eiusdem or. § 17. ἢ ἕτεροι μέν, ὅταν περὶ χρημάτων δυστυχῶσι, τοὺς σφετέρους αὐτῶν παῖδας εἰς ἑτέρους οἴκους εἰσποιοῦσιν, ἵνα μὴ μετάσχωσι τῆς τοῦ πατρὸς ἀτιμίας· οὗτοι δὲ ἄρα εἰς ὑπόχρεων οὐσίαν καὶ οἰκόθεν εἰσεποίουν σφᾶς αὐτούς, ἵνα καὶ τὰ ὑπάρχοντα προσαπολέσειαν; Sic enim vulgo editum secundum Aldinam: in ea tamen scriptura verba καὶ οἰκόθεν qua ratione explanari possint me quidem praeterit, idemque accidisse video Reiskio et Dobraeo: nam quod ille in indice Graecitatis interpretatur „ultro, sponte sua" id ut sententiae quodam modo conveniat, non item convenit notioni vocabuli οἰκόθεν. Hoc igitur ipsum de vitio suspectum habeo. Iam vero codices non εἰσεποίουν tenent, sed εἰσποιεῖν, qui infinitivus subindicare mihi videtur in οἰκόθεν verbum latere tale ex quo infinitivus ille pendeat. Fortasse igitur scripsit Isaeus οὗτοι δὲ ἄρα εἰς ὑπόχρεων οὐσίαν καὶ οἶκον ἤθελον εἰσποιεῖν vel omissis quibus facile caremus οὐσίαν καί, cum interpretamenti speciem referant: οὗτοι δὲ ἄρα εἰς ὑπόχρεων οἶκον ἤθελον εἰσποιεῖν σφᾶς αὐτούς.

Orat. 11. de Hagniae hereditate.

§ 11. τῷ δὲ γνώσεσθε τοῦθ' ὅτι ἐμοὶ μὲν ἀγχιστεύειν, τοῖς δ' ἐξ ἐκείνων γεγονόσιν οὐκ ἦν, ἐν οἷς οὗτος ὁ παῖς ἦν; αὐτὸς ὁ νόμος δηλώσει. τὸ μὲν γὰρ εἶναι τὴν ἀγχιστείαν ἀνεψιοῖς πρὸς πατρὸς μέχρι ἀνεψιῶν παίδων ὁμολογεῖται παρὰ πάντων· εἰ δὲ

μεθ' ἡμᾶς δίδωσι τοῖς ἡμετέροις παισί, τοῦτ' ἤδη σκεπτέον ἐστί. Theopompus iure ἀγχιστείας Hagniae hereditatem petit, defunctis Stratio et Stratocle, quibus aequum ius fuerat cum illo, cum essent ἀνεψιαδοῖ sive ἀνεψιῶν filii, quibus ius hereditatis capiundae competebat: at vero ἀνεψιαδῶν filii, quippe qui essent extra ἀγχιστείαν, hoc iure per legem excludebantur. Hoc in universum explanat actor legem ipsam recitari iubens. De Stratoclis autem filio, cui dimidiam hereditatis partem tutor postulaverat, si hoc loco mentionem iniecisset orator, rectam argumentationis rationem perturbasset, vel potius quod demonstrandum erat, tamquam demonstratum initio posuisset. Etenim § 12 extr.*) et 13 in. ita ratiocinatur: cum lex nostros (τῶν ἀνεψιαδῶν) liberos ab ἀγχιστείᾳ excludat, eisdem etiam ius hereditatis derogat. Atqui si ius eis nullum est, quorum patres eodem mecum propinquitatis gradu Hagniam attingunt, ne puero quidem isti ius ullum esse potest, cum eius pater eundem propinquitatis cum illis locum obtinuerit. Ergo actor ex eo quod lege constitutum est quodque in universum genus liberorum τῶν ἀνεψιαδῶν valet, interpretatur id quod seorsum pertinet ad puerum istum, argumentatione satis vulgari utens ea, ut quod de toto genere dicatur, idem in singulas eius partes cadere ostendatur. Itaque haud obscurum est ab illo de quo disputamus loco alienum esse additamentum ἐν οἷς οὗτος ὁ παῖς ἦν, id quod arguit etiam imperfectum ἦν, quod neque cum veritate rei congruit, cum puer iste etiamtum, cum haec oratio habebatur, in filiis consobrinorum esset atque, ut per se intellegitur, superstes, et admodum moleste ac putide post οὐκ ἦν tam exiguo intervallo repetitur. Huc accedit codicis Z testimonium, quod etsi non magni, tamen non quantivis aestimandum est, cum scriba eius ex alio fonte hausisse videatur quam auctores codicum A et B. In hoc enim libro mscr. verba illa ἐν οἷς οὗτος ὁ παῖς ἦν posita sunt post ἀγχιστέει (sic ille pro ἀγχιστεύειν), ex qua sedis vacillatione non iniuria concludi potest illa ex adnotatione a sciolo quodam interprete ad marginem appicta in seriem verborum surrepsisse. Sed verbis his importunis sublatis nondum omnia sunt vitia sublata. Quid enim vult istud ἀγχιστεύειν, quod neque lexicographis veteribus cognitum

*) Verba οἷς δὲ καὶ τετελευτηκότες ὦσιν, ὡς ἐγώ, δίδωσιν ὁ νόμος τὴν Ἁγνίου κληρονομίαν aperte corrupta sunt. Corrigo ex parte secundum Reiskium: οἷς δὲ μηδ' ἐὰν τετελευτηκὼς ὦ ἐγώ, δίδωσιν ὁ νόμος τὴν Ἁ. κτλ. Verbum enim ὦσιν per διττογραφίαν quandam e δίδωσιν procusum videtur.

est nec in alio ullius scriptoris loco inventum. Neque vero in formam ἀγχιστεύειν quadrat verborum in ευω exeuntium notio nusquam non conspicua. Auget dubitationem codicum scriptura, e quibus Z ἀγχιστέει, M Dobsoni ἀγχιστεύει obtinet, unde mihi subnata suspitio est et haec scripturae menda et ipsum illud ἀγχιστεύειν ex uno fluxisse fonte scriptumque antiquitus exstitisse ἀγχιστεία ἦν*). Pariter paulo post dicitur τὸ μὲν γὰρ εἶναι τὴν ἀγχιστείαν et infra § 12 extr. οἴονται αὐτοῖς εἶναι τὴν ἀγχιστείαν. Imperfectum autem refertur ad illud tempus, quo post defunctos Stratium et Strateclem totam hereditatem petebat Theopompus, cum solus e consobrinis Hagniae paternis relinqueretur superstes, itemque imperfecto usus erat orator paulo ante § 10. παρεσκευάζοντο — ᾧ μόνῳ κατὰ τοὺς νόμους ἐγίγνετο ἡ κληρονομία. Illa igitur petitio antecessit eam causam, quae nunc disceptatur, in qua demum puer iste uno propinquitatis gradu ab Hagnia remotior illo vel potius eiusdem tutor Theopompum κακώσεως per εἰσαγγελίαν postulat. V. Schoem. in ed. p. 451. et Proc. Att. p. 269.

Obiter moneo de § 3. τοὺς πολλοὺς λόγους ἐάσας οὗτος εἰπάτω ὅ τι ὁ παῖς προσήκει τουτωνὶ τῶν εἰρημένων τῷ τὸν κλῆρον καταλιπόντι: ne fidem habeas G. A. Hirschigio, qui in Philol. V. p. 325 post εἰπάτω excidisse putat καθ', sicuti deinceps dicatur κἂν φανῇ κατά τι προσήκων et paulo ante ὁ δὲ παῖς οὗτος οὐδὲ καθ' ἓν τούτων τῶν ὀνομάτων προσήκει Ἁγνίᾳ τῇ ἀγχιστείᾳ, conferantur non solum tales locutiones, quales sunt οὐδὲν et μηδὲν προσήκει, ταὐτὸν προσήκει, aliae ubivis obviae, sed etiam quae leguntur in hac ipsa or. § 5. extr. δεῖ δή σε τῆς ἀγχιστείας, ὅ τι ὁ παῖς Ἁγνίᾳ προσήκει, τὸ γένος εἰπεῖν, ubi tamen item καθ' omissum esse credit Hirschigius, et § 19. ἐξελέγχω δὲ τοῦτον μηδέπω καὶ τήμερον ἔχοντ' εἰπεῖν ὅ τι ὁ παῖς Ἁγνίᾳ προσήκει κατ' ἀγχιστείαν.

Orat. 12. pro Euphileto.

§ 5. μητρυιὰ γὰρ ἡ τούτου μήτηρ ἐγεγένητο ταῖς ἡμετέραις ἀδελφαῖς, εἰώθασι δέ πως ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ διαφέρεσθαι ἀλλήλαις αἵ τε μητρυιαὶ καὶ αἱ πρόγονοι. Euphiletus, cui frater apud heliastas

*) ἀγχιστεία simpliciter voluerat G. A. Hirschig. in Philol. V. p. 325.

patronus sive συνήγορος aderat contra demarchum Erchiensium, a quibus in διαψηφίσει eiectus erat, ab eodem quidem patre cum fratre sororibusque sed e diversa matre ex altero matrimonio susceptus erat. Itaque mater Euphileti noverca facta est sororibus eius eique qui hanc habet pro illo orationem. Iam vero matrem Euphileti etiam tum cum haec causa agebatur superstitem fuisse verba declarant § 9 καὶ πρὸς ταῖς μαρτυρίαις — πρῶτον μὲν ἡ τοῦ Εὐφιλήτου μήτηρ, ἣν οὗτοι ὁμολογοῦσιν ἀστὴν εἶναι, ὅρκον ὀμόσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ ἐβούλετο κτλ. Quorsum igitur plusquamperfectum ἐγεγένητο? quasi vero mater Euphileti ante testimonium a maritis privignarum allatum obisset aut tum non iam esset noverca sororum Euphileti. Tu mecum rescribe ἐγένετο.

Eiusdem or. § 8. εἶτα, ὦ ἄνδρες δικασταί, εἰ μὲν οὗτοι ἐκινδύνευον, ἠξίουν τοῖς αὐτῶν οἰκείοις ὑμᾶς πιστεύειν μαρτυροῦσι μᾶλλον ἢ τοῖς κατηγόροις· νυνὶ δὲ ἡμῶν πάντα ταῦτα παρεχομένων ἀξιώσουσιν ὑμᾶς τοῖς αὐτῶν πείθεσθαι λόγοις μᾶλλον ἢ τῷ πατρὶ τῷ Εὐφιλήτου καὶ ἐμοὶ καὶ τῷ ἀδελφῷ καὶ τοῖς φράτορσι καὶ πάσῃ τῇ ἡμετέρᾳ συγγενείᾳ; καὶ μὴν οὗτοι μὲν οὐδὲν οὐδενὶ κινδυνεύοντες ἰδίας ἔχθρας ἕνεκα ποιοῦσιν, ἡμεῖς δὲ πάντας ὑποδίκους ἡμᾶς αὐτοὺς καθιστάντες μαρτυροῦμεν. Haec mendis sunt aliquot inquinata. Ac primum quidem ἂν particulam post ἠξίουν et critici Turic. desideraverunt et quivis desiderabit. Dicit enim hoc orator: „si isti in tale periculum adducerentur, postularent ut propinquis potius suis quam adversariis fidem haberetis". Deinde ipsi rei naturae eisque quae praecesserunt omnino dissentaneum est quod legitur καὶ ἐμοὶ καὶ τῷ ἀδελφῷ. Quid? fratrem Euphiletum, cuius gratia testimonia cognatorum omnium et phratorum afferuntur, ipsum quoque in testium numero fuisse existimamus? atque eundem et actorem et vero etiam testem in sua ipsius causa exstitisse? Noli tam credulus esse ut tale quid fieri potuisse opinere; sed expunge importunam istam particulam καὶ ante τῷ ἀδελφῷ, quam damnandam esse etiam id argumento est, quod modo ipsum fratris nomen dictum erat (ἢ τῷ πατρὶ τῷ Εὐφιλήτου). Testimonia autem afferri cum rei locique natura docet, tum e singulis apertum est verbis, veluti extr. hac § μαρτυροῦμεν, § 9 καὶ πρὸς ταῖς μαρτυρίαις. Tum verba οὐδὲν οὐδενὶ κινδυνεύοντες aliquid offensionis habent, cum qua re altera negatio vi potestateque tantopere

diversa sit ab altera non perspiciatur. Quare critici Turic. proposuerunt οὐδὲν ἐν οὐδενὶ κινδυνεύοντες. Tamen non temptaverim scripturam tralaticiam quamvis reprehensionis non omnis immunem. Dativum quidem certe verbo κινδυνεύειν iunctum non moror. Thucyd. II. 65. VIII. 45. Sed quod iam sequitur ποιοῦσιν cum non recte et ordine dici vidisset Reiskius, requisivit aliquid quo quid isti fecerint significetur, quale est ταῦτα ποιοῦσιν. At id et magnopere languidum est et obscurum et verbo μαρτυροῦμεν, cui oppositum esse debet, non oppositum. Quid scribi oporteat patebit, si comparaveris ea quae paulo ante dicta erant εἰ μὲν οὗτοι ἐκινδύνευον, ἠξίουν ἂν τοῖς αὑτῶν οἰκείοις ὑμᾶς πιστεύειν μαρτυροῦσι μᾶλλον ἢ τοῖς κατηγόροις: ibi enim οἱ οἰκεῖοι μαρτυροῦντες opponuntur τοῖς κατηγόροις, et quod συνήγορος istos (Erchienses), eadem de causa in ius vocatos, procul dubio petituros esse ait, ut ipsorum potius propinquis quam adversariis fidem habeant iudices, id sibi suisque contingere negat. Quare in locum verbi ποιοῦσιν substituo κατηγοροῦσιν, cuius initium exitu vocabuli antecedentis ἕνεκα absorptum videtur. Hoc autem verbum neque illo neque hoc loco ita intellegi posse, ac si pagani litem intendisse perhiberentur (accusabat enim in huius modi causis is qui appellationem interponebat eum contra quem appellabat: Meier. de bonis damnatorum p. 91), sed magis generali significatu accipiendum esse vix opus est monere. Nimirum accusaverant pagani Euphiletum quod civis non esset ingenuus seque in civitatem insinuavisset. Denique ipsa illa oppositionis ratio in hoc enunciato diligenter observata subindicat mendum in ceteris verbis residuum. Dixerat actor nullum omnino istos paganos periculum subituros esse, si causa cecidissent: iam pergit ἡμεῖς δὲ πάντας ὑποδίκους ἡμᾶς καθιστάντες μαρτυροῦμεν. Cur πάντας sodes? Nonne adversarii quoque omnes accusaverant et damnaverant Euphiletum peregrinitatis? an οὗτοι singuli quidam sunt intellegendi? Utrumque orationis membrum accuratius rimantibus nobis et perscrutantibus alterum alteri ita oppositum esse patebit, ut nihil periclitantes adversarii comparentur cum testibus maximo cum periculo se reos constituentibus sive in summum discrimen adductis. Haec oppositionis vis ne si πάντες quidem scribitur conspicua fit, sed maxime si πάντως. Etenim pagani si condemnabantur, poenam subibant nullam, sed recipere in suum pagum cogebantur eum, quem iniuria eiecerant. Testes autem si falsum testimonium attulisse reperti

essent gravi poenae obnoxii erant. V. Proc. Att. p. 383. Ceterum omnis de διαψηφίσει τῶν δημοτῶν locus pertractatus est a Schoemanno de comitiis Athen. p. 380, a Meiero de bonis damnat. p. 78 sq. et in Proc. Att. p. 348 sq., a Sinteni ad Plut. Pericl. c. 37 p. 254 sqq., a Carolo Fr. Hermanno in antiquit. publ. Graec. § 121, a nobis in lectt. Lys. p. 28 (322).

Nachrichten über die Anstalt.

Uebersicht des öffentlichen von Ostern 1858 bis Ostern 1859 ertheilten Unterrichts.

A. Gymnasium.

Erste Classe.

a. Religionslehre. Sommer: Lehre vom Dasein, Wesen, Offenbarung Gottes. Das religiöse Bedürfniss in seiner Manifestation unter den mythologischen Religionsformen und in seiner Evolution durch die Offenbarung des Heils. — W. 2 St. — Winter: Kirchengeschichte in der antik-classischen Bildungsform vom 4. Jahrh. bis 1453 (mit besonderer Berücksichtigung der dogmenhistorischen Entwicklung). Entwicklungsgeschichte der Kirche in der mittelalterlich-germanischen Bildungsform, 4. bis 9. Jahrh. — W. 2 St. Michael.

b. Lateinische Sprache. Sommer: Cic. de Off. I. — W. 2 St. — Hor. Carm. III. IV. — W. 3 St. — Aufsätze. — W. 1 St. — Exercitien nach Seyfferts Materialien. — W. 1 St. D. Scheibe. Tac. Ann. II. 53. — III. 51. — W. 3 St. D. Bezzenberger. Winter: Erste und zweite Abtheilung: Hor. Sat. I. 6. 9. Ep. I. — W. 2 St. D. Scheibe. Tac. Ann. III. 52. — V. extr. — W. 3 St. D. Bezzenberger. Erste Abtheilung: Cic. de Off. II. III. — W. 3 St. — Aufsätze. — W. 1 St. — Exercitien nach Seyfferts Materialien. — W. 1 St. D. Scheibe. Zweite Abtheilung: Liv. XXI. 38. — XXIII. 49. — W. 4 St. — Specimina und Aufsätze. — W. 1 St. D. Menzel.

c. Griechische Sprache. Sommer: Plat. Protag. — W. 2 St. — Exercitien nach Franke's Aufgaben. — W. 1 St. D. Scheibe. Eur. Phoen. 834 bis zu Ende. Soph. Oed. R. 1—1222. — W. 3 St. — D. Bezzenberger. Winter: Erste Abtheilung. Dem. Ol. I. II. III. Phil. III.

— W. 2 St. — Hom. Il. XVI. XVII. XVIII. 1—201. — W. 1 St. — Exercitien nach Franke. — W. 1 St. — D. Scheibe. Soph. Oed. R 1223 bis zu Ende. Ant. ganz. — W. 3 St. — D. Bezzenberger. Zweite Abtheilung. Plat. Apol. S. Crit. Euthyphr. — W. 3 St. — Hom. Il. VIII. 364. — XIII. — W. 3 St. — Exercitien nach Franke. — W. 1 St. — D. Scheibe.

d. Deutsche Sprache. Sommer: Uebersicht über die mittelhochdeutsche Formenlehre und Lectüre einiger Abschnitte der Nibelungen nach Schwartz Leseb. Literaturgeschichte (Göthe). Aufsätze. Vorträge. — W. 3 St. — Winter: Lectüre nach Schwartz mittelhochd. Leseb. Literaturgeschichte (Schiller). Aufsätze. Vorträge. — W. 2 St. — D. Biermann.

e. Französische Sprache. Sommer: Compositions. Littérature (2e période de la littérature française au 17e siècle). Lecture: Oraisons funèbres de Bossuet. Théâtre de Corneille. — W. 3 St. — Nutly. Winter: Erste Abtheilung. Littérature française au 18e siècle. Lecture: Oraisons funèbres de Bossuet (fin). Tragédies de Corneille et de Racine. — W. 3 St. — Nutly. Zweite Abtheilung. Lecture du siècle de Louis XIV. par Voltaire et des pièces de Racine. Littérature (Ire période du XVIIe siècle). Compositions. Traduction par écrit de »Der Neffe als Onkel« de Schiller. — W. 3 St. Marconnet.

f. Englische Sprache. Sommer: Lesen und Uebersetzen von Washington Irving's Sketches. Schriftliche Uebertragungen nach Dillons Grammatik und von Schiller's »Verbrecher aus verlorener Ehre«, Freie Compositionen. Auswendiglernen aus verschiedenen Schriftstellern, als: Shakspeare, Byron, Addison. — W. 2 St. — Hughes I. Winter: Lesen und Uebersetzen von The Diary of a late physician. Wöchentliche schriftliche Uebersetzungen aus verschiedenen deutschen Schriftstellern. Freie Compositionen. Auswendiglernen von Musterstellen. — W. 2 St. Hughes I.

g. Geschichte: Sommer: Europäische Staatengeschichte vom ersten Viertel des 17. bis zur Mitte des 18. Jahrh. — W. 3 St. — Winter: Erste Abtheilung. Europ. Staatengeschichte von der Mitte des 18. Jahrh. bis zum Wiener Congress. Wiederholungscursus. — W. 3 St. — Zweite Abtheilung. Mittlere Geschichte vom Untergange des weström. Reiches bis zu Gregor VII. und Heinrich IV. — W. 3 St. — D. Müller.

h. Mathematik. Sommer: Geometrie; Algebra auf Geometrie angewandt. Kegelschnitte analytisch behandelt. — W. 2 St. — Arithmetik: Geometrische und arithmetische Progressionen. Figurirte Zahlen. Kettenbrüche. — W. 2 St. — Winter: Erste Abtheilung. Geometrie: Schluss der Lehre von den Kegelschnitten. Sphärische Trigonometrie. — W. 2 St. — Arithmetik: Diophantische Gleichungen. Einiges von den Gleichungen höheren Grades. — W. 2 St. — Zweite Abtheilung. Geometrie: Stereometrie bis zu den krummen Oberflächen. — W. 2 St. — Arithmetik: Kettenbrüche und diophantische Gleichungen. — W. 2 St. — D. Klein.

i. **Physik.** Sommer: Akustik und Optik. — W. 2 St. — Winter: Erste Abtheilung. Electricität und Magnetismus. — W. 2 St. — Zweite Abtheilung. Wellenlehre. Akustik. Optik. — W. 2 St. — D. Klein.

Zweite Classe.

a. **Religionslehre.** Sommer: Kirchengeschichte der drei ersten Jahrhunderte. — W. 2 St. — Winter: Geschichte der mythologischen Religionen. Geschichte der Heilsoffenbarung bis zum nachapostolischen Zeitalter. — W. 2 St. — Michael.

b. **Lateinische Sprache.** Sommer: Cic. in Cat. III. Sall. de coni. Cat. 51. Cic. in Cat. IV. Sall. de coni. Cat. 52. Cic. pro Rosc. Am. pro Lig. — W. 4 St. — Extemporalien, mündliche Uebersetzungen und wöchentliche Exercitien nach Süpfle. — W. 2 St. — D. Grundmann. Virg. Aen. IV. 392 — VI. 211. — W. 2 St. — D. Scheibe. Sall. B. Jug. 88 bis zu Ende. Liv. XXI. 1—38. — W. 2 St. — D. Menzel. Winter: Cic. pro rege Deiot. de imp. Cn. Pomp. pro Sest. 1—40. — W. 4 St. — Grammatik. Extemporalien. Mündliche Uebersetzungen und wöchentliche Specimina nach Süpfle II. Th. — W. 2 St. D. Grundmann. — Virg. Aen. I. II. III. 1—405. — W. 2 St. — Sall. de coni. Cat. — W. 2 St. — Müller.

c. **Griechische Sprache.** Sommer: Plut. Caes. — W. 2 St. — Hom. Il. IV. 271 — VIII. 364. — W. 2 St. — Exercitien nach Franke. — W. 1 St. — Syntax nach Krügers Elementarlehre §. 54 bis zu Ende. W. 1 St. D. Scheibe. — Winter: Xen. Anab. III. 2 bis zu Ende. Hellen. I. II. 1—3. — W. 3 St. — Hom. Od. IX. 412 — XII. — W. 2 St. — Grammatik. Mündliche Uebersetzungen und Exercitien nach Halm 2 C. — W. 2 St. — D. Grundmann.

d. **Deutsche Sprache.** Sommer: Lectüre (Schiller und Göthe). Literaturgeschichte: Von den Ritterepen bis zur Mitte des 17. Jahrh. Aufsätze. Vorträge. — W. 3 St. — D. Biermann. — Winter: Geschichte der ersten classischen Periode der deutschen Nationalliteratur. Aufsätze. Vorträge. Declamation. Lectüre. — W. 2 St. — Michael.

e. **Französische Sprache.** Sommer: Grammaire (Syntaxe — Emploi des temps des verbes.) Dictées. Lecture: Athalie, tragédie de Racine. Histoire du Siècle de Louis XIV. par Voltaire. — W. 3 St. — Winter: Grammaire de Michaud: Syntaxe du nom, de l'article, du pronom, du verbe. Dictées. Traductions écrites. Lecture: Histoire de Charles XII. de Voltaire (fin). Pièces choisies de Molière. Traduction orale de la guerre de trente ans de Schiller. Développements oraux. — W. 4 St. Nutly.

f. **Englische Sprache.** Sommer: Lesen u. Uebersetzen von Washington Irving's Sketchbook. Schriftl. Uebersetzungen aus Dillons Gramm.

so wie aus deutschen Schriftstellern. Auswendiglernen von Musterstellen aus Byron, Addison, Gay u. a. — Winter: Dillons Gramm. (Sämmtliche Regeln bis zu den unregelmässigen Zeitw.) Wöchentliche schriftl. Uebersetzungen. Lectüre von Goldsmith's „Vicar of Wakefield.“ — W. 2 St. Hughes I.

g. Geschichte. Sommer: Römische Geschichte vom Beginn der punischen Kriege bis zum Untergange des weströmischen Reiches. Ueberblick der byzantinischen Geschichte. — W. 3 St. — Winter: Griechische Geschichte von Alexander d. Gr. bis zur Eroberung von Korinth. Geschichte des Mittelalters von dem ersten Auftreten der Germanen bis auf Karl d. Gr. — W. 2 St. — D. Müller.

h. Mathematik. Sommer: Geometrie: Die ebene Trigonometrie. — W. 2 St. — Arithmetik: Gleichungen des 2. Grades. Rechnung der Beispiele aus Heis. — W. 2 St. — Winter: Geometrie: Erweiterung des pythagoreischen Lehrsatzes. Anfang der Trigonometrie. — W. 2 St. Arithmetik: Allgemeine Potenzlehre. — W. 2 St. — D. Klein.

i. Physik. Sommer: Geodynamik und Hydrodynamik. — W. 2 St. — Winter: Allgemeine Eigenschaften der Körper. Kurzer Abriss der Chemie. — W. 2 St. — D. Klein.

Dritte Classe.

a. Religionslehre. Sommer: Das Heidenthum in seinen untersten Religionsformen und bezügliche Missionsgeschichte. — W. 2 St. — Winter: Erklärung des Katechismus. — W. 2 St. — Michael.

b. Lateinische Sprache. Sommer: Caes. de B. G. V. 40—VIII. — W. 5 St. — Grammatik nach Schultz. Extemporalien. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Süpfle. — W. 3 St. D. Grundmann. Ov. Met. X. 1—219. 524—551. 705—739. XI. 1—193. XV. 745—879. W. 2 St. — Müller. Winter: Caes. de B. G. I. II. III. IV. W. 5 St. — Grammatik. Extemporalien. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Süpfle I. — W. 3 St. D. Grundmann. Ov. Met. I. 1—437. III. 1—137. 511—733. — W. 2 St. Müller.

c. Griechische Sprache. Sommer: Xen. Anab. II. 2 bis III. 2. — W. 2 St. — Hom. Od. VIII. 1—265. 367—586. IX. 1—412. Memoriren einzelner Stellen. — W. 2 St. — Grammatik nach Krüger. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Halm. — W. 2 St. D. Grundmann. Winter: Grammatik. Wiederholung der Verba auf μι. Unregelmässige Verba nach Krüger. — W. 2 St. — Xen. Anab. I. 1 — II. 4. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen in's Griech. aus Halm I. 1. (über die regelm. Verba auf ω) und I. 2. (über die Verba auf μι und die unregelm. Verba). — W. 4 St. — D. Menzel.

d. **Deutsche Sprache.** Sommer: Poetik. Lectüre. Vorträge. Aufsätze. — W. 2 St. — Michael. — Winter: Erklären und Declamiren von Gedichten in Echtermeyers Sammlung. Redeübungen. Correctur der Aufsätze. — W. 2 St. Müller.

e. **Französische Sprache.** Sommer: Grammaire de Michaud. Dictées. Traduction de „Der Neffe als Onkel" de Schiller et de Turandot du même. Lecture de l'histoire de Charles XII. par Voltaire. — W. 3 St. — Winter: Grammaire, du nom, de l'article, de l'adjectif, du pronom, du verbe. Dictées. Traductions écrites (Anthologie française de Fraenkel). Lecture: Télémaque de Fénelon (fin). Traduction orale de Turandot de Schiller. — W. 3 St. Nutly.

f. **Geschichte.** Sommer: Griechische Geschichte vom Beginn der Perserkriege bis auf Alexander d. Gr. — W. 2 St. — Winter: Griechische Geschichte von Alexander d. Gr. bis zur Eroberung von Korinth. Wiederholungscursus. Geographie des alten Italiens. — W. 2 St. — D. Müller.

g. **Geographie.** Sommer: Amerika. Winter: Südamerika und Repetition über Europa. — W. 2 St. — D. Hübner.

h. **Mathematik.** Sommer: Geometrie: Von den merkwürdigen Punkten des Dreiecks und Flächenverhältnisse. — W. 2 St. — Arithmetik: Proportionen. Quadratische Gleichungen. — W. 2 St. — Winter. Geometrie: Verwandlung und Theilung der Figuren. Anfang der Kreislehre. — W. 2 St. — Arithmetik: Schluss der Buchstabenrechnung. Decimalbrüche. — W. 2 St. — D. Klein.

i. **Naturgeschichte.** Sommer und Winter: Zoologie (Säugethiere. Vierhänder. Handflügler. Insectenfresser. Fleischfresser. Beutelthiere. Nager. Dickhäuter). Vergleichende anatomische Darstellungen so wie Sitten und Lebensweise der einzelnen Gattungen. Kerfe, Koleopteren und Hemipteren, Weichthiere, Cephalopoden, Pteropoden, Gasteropoden, Muschelthiere. Würmer, Gliederwürmer, Eingeweidewürmer. — W. 2 St. — D. Opel.

k. **Zeichnen.** Uebungen nach Vorlegeblättern (Köpfe, Landschaften, Thiere, Ornamente). Versuche im Zeichnen nach Gypsköpfen und Gypsornamenten. — W. 2 St. — Schurig.

Vierte Classe.

a. **Religionslehre.** Sommer: Einleitung in den Katechismus und Erklärung des ersten Hauptstückes. Lernen von Liedern und Sprüchen. — W. 2 St. Weber. Winter: Erläuterung des Katechismus, 1. u. 2. Hauptst., durch Lebensbilder aus der biblischen Kirchen- und Weltgeschichte. — W. 2 St. — Michael.

b. Lateinische Sprache. Sommer: Corn. Nep. (Ham. Hann. Cat. Att.) Grammatik nach Ellendt (Wiederholung der Syntax und einzelner Abschnitte der Formenlehre). Exercitien und mündliche Uebersetzungen aus Süpfle I. — W. 10 St. — Müller. — Winter: Lehre von der Congruenz und den Casus nach Ellendt. Corn. Nep. (Milt. Them. Arist. Paus.) — Wöchentliche Exercitien u. mündl. Uebers. aus Süpfle I. über die Casuslehre. Repetition der unregelmässigen Verba. — W. 10 St. D. Biermann.

c. Griechische Sprache. Sommer: Wiederholung der regelmässigen Verba auf ω. Verba auf μι nebst einem Theile der unregelmässigen Verba nach Krügers Gramm. Lectüre in Halms Leseb. von § 80—160. Exercitien aus Halm S. 1—18 (zugleich zur Wiederholung der Declination). — W. 6 St. D. Menzel. Winter: Declination und Conjugation nach Krüger. Lectüre von Jacob's Leseb. — W. 6 St. Müller.

d. Deutsche Sprache. Sommer: Lesen und Erklären besonders Schiller'scher Gedichte in Echtermeyers Sammlung. Declamiren. Correctur der Aufsätze. — W. 2 St. Weber. — Winter: Lectüre u. Erklärung von Gedichten in Echtermeyers Sammlung. Aufsätze. Declamiren. — W. 2 St. Michael.

e. Französische Sprache. Sommer: Dictées et récitations de Grammaire. Dictées. Exercices de traduction. Lecture de Télémaque par Fénelon. — Winter: Grammaire de Ploetz: verbes irréguliers. Dictées. Traductions écrites et orales (Ploetz). Lectures françaises de Lüdecking. — W. 3 St. Nutly.

f. Geschichte. Sommer: Griechische Geschichte vom Zeitalter des Perikles bis auf Alexander d. Gr. — Winter: Griech. Geschichte von den ältesten Zeiten bis zu den Perserkriegen. — W. 2 St. D. Müller.

g. Geographie. Sommer: Deutschland und Südeuropa. — Winter: Osteuropa und Afrika. — W. 2 St. D. Hübner.

h. Mathematik. Sommer: Geometrie: Gleichheit der Flächen. Pythagoreischer Lehrsatz. — W. 2 St. Arithmetik: Buchstabenrechnung. — W. 2 St. Winter: Geometrie: von der Lage der Geraden. Dreiecke. — W. 2 St. Arithmetik: Numeriren. Hauptsätze über das Addiren, Subtrahiren und Multipliciren. — W. 2 St. D. Klein.

i. Naturgeschichte. Sommer: Botanik (Morphologie, Physiologie, Taxionomie u. Geographie der Pflanzen nebst Uebungen im Bestimmen wildwachsender Pflanzen nach Linnés System). — Winter: Geologie und Geognosie. Bildende und zerstörende Thätigkeit des Wassers; Vulcane und Erdbeben in innigem Zusammenhange; Theorie der Erdbildung. Neptunische und Plutonische Gesteine; Reihenfolge ihrer Schichtungen, relatives Alter derselben — erläutert durch natürliche Vorlagen aus den reichhaltigen geognostischen Sammlungen der Anstalt. — W. 2 St. D. Opel.

k. Zeichnen. Uebungen nach Vorlegeblättern (Köpfe, Landschaften, Thiere, Ornamente). Versuche im Zeichnen nach Gypsköpfen und Gypsornamenten. — W. 2 St. Schurig.

B. Realclassen.

Erste Classe.

a. Religionslehre. Sommer: Anfänge der Reformationsgeschichte. Erklärung ausgewählter Psalmen. — W. 2 St. Michael. — Winter: Geschichte der Kirche von der Zeit Gregors VII. bis zur Reformation. — W. 2 St. Weber.

b. Deutsche Sprache. Sommer: Geschichte der deutschen Literatur von der ersten schlesischen Schule an. Vorträge über geschichtliche Themata. Correctur der deutschen Aufsätze. Lectüre aus Berthelts Lebensb. IV. — Winter: Fortsetzung der Literaturgeschichte. Vorträge. Ausarbeitungen. Lectüre von Schillers Wallenstein und Maria Stuart. — W. 2 St. D. Hübner.

c. Französische Sprache. Sommer: Dictées. Histoire de la littérature française pendant le XVIe siècle. Traduction de Wallenstein de Schiller. Lecture des oeuvres choisies de Molière. — Winter: Grammaire de Michaud; Syntaxe du nom, de l'article, de l'adjectif, du pronom, du verbe, de la conjonction. Histoire de la littérature française au XVIIe siècle. Traductions écrites. Traduction orale de Don Carlos de Schiller. Lecture des Pièces choisies de Molière. — W. 4 St. Nutly.

d. Englische Sprache. Sommer: Lesen und Uebersetzen aus Boz's Cricket on the Hearth. Mündliche Uebersetzung in's Englische von Gutzkows Zopf und Schwert. Exercitien nach Sinnets Sammlung deutscher Autoren und eigne Compositionen. Auswendiglernen von Stellen aus Shakspeare, Byron, Gay, Canning und Moore. — Winter: Lesen und Uebersetzen von Herrigs Sammlung englischer Autoren. Mündl. und schriftl. Uebersetzen aus dem Deutschen ins Englische. Correctur der freien Aufsätze. Memoriren ausgewählter poet. u. pros. Stücke. — W. 4 St. Hughes I.

e. Mathematik. Sommer: Arithmetik: Diophantische Gleichungen vom ersten Grade mit mehr als zwei Unbekannten, nebst Anwendungen. Permutationen, Combinationen und Variationen nebst Aufgaben aus Heis. Höhere Gleichungen. — Geometrie: Wiederholung der Stereometrie nebst Aufgaben aus Franke. Ebene und sphärische Trigonometrie nebst Anwendungen. — Winter. Arithmetik: Theorie der Logarithmen nebst deren Anwendungen. Beispiele aus M. Hirsch. Relative und imaginäre Zahlen. Quadratische Gleichungen mit einer Unbekannten. Beispiele

aus Heis. Kaufm. Arithmetik (einfache und zusammengesetzte Zinsrechnung und Discontrechnung nach Feller und Odermann). — Geometrie: Ebene Trigonometrie nebst Anwendungen. — W. 6 St. D. Schlemm.

f. Physik. Sommer: Die Lehre von der Wärme. — Winter: Mechanik. Akustik. Aufgaben aus Fliedner und Kahle. — W. 2 St. D. Schlemm.

g. Chemie. Sommer: Theoretische Chemie: die edlen Metalle in ihrem Vorkommen, ihrer Gewinnung, ihren Eigenschaften und ihrer darauf begründeten Verwerthung. Silber- und Goldmünzen, deren Darstellung und Werthbestimmung. Geschichte der Münzsysteme. Die elektronegativen Metalle: Arsen, Antimon, Chrom, Zinn und ihre Verbindungen. Arsenikfarben und Chromfarben und ihre Erkennung. — Analytische Chemie: Grundsätze der quantitativen Analyse, und Ausführung verschiedener quantitativen Analysen, wie Schiesspulverarten, Münzen, Legierungen u. s. w. — Winter: Theoretische Chemie: die elektropositiven Metalle in ihrem Vorkommen, Gewinnung, Eigenschaften und industriellen Bedeutung; deren wichtigste Verbindungen unter einander, als Legierungen, und mit Nichtmetallen. Einiges aus der Lehre von der Elektrizität und dem Galvanismus. — Analytische Chemie: Systematischer Gang der Untersuchung auf nassem Wege. Praktische Uebungen in der Untersuchung auf trocknem und nassem Wege. — W. 3 St. D. Sussdorf.

h. Geschichte. Sommer: Geschichte des Mittelalters vom Ende des 13. bis zum Ende des 15. Jahrh. Kurze Uebersicht der neueren und neusten Geschichte, mit besonderer Beziehung auf Sachsen. — W. 2 St. D. Müller. Winter: Geschichte des Mittelalters vom dritten Kreuzzuge bis zur Reformation. — W. 3 St. D. Menzel.

i. Geographie. Sommer: Asien. — Winter: Wiederholung über Europa. — W. 2 St. D. Hübner.

k. Zeichnen.

α. Freihandzeichnen. Uebungen nach Vorlegeblättern (Köpfe, Landschaften, Thiere, Ornamente.) Versuche im Zeichnen nach Gypsköpfen und Gypsornamenten und nach dem Leben. — W. 4 St. Schurig.

β. Situationszeichnen in Verbindung mit der 2. Realclasse. Aufzeichnung der Charaktere zum Situationszeichnen in schwarzer Manier. Anwendung auf das Copiren kleiner Pläne, Darstellung derselben Charaktere und vollständiger Pläne in bunter Manier, wobei die Unebenheiten des Terrains durch Untertuschen angedeutet wurden und die verschiedenen Arten des Copirens in Anwendung kamen. Bei geübteren Zöglingen folgte hierauf (auch oft sofort nach Vollendung der schwarzen Manier), nachdem nach Lehmanns System die Regeln entwickelt waren, welche man bei Darstellung einer unebenen Oberfläche durch Bergstriche zu beobachten hat, die Aufzeichnung der verschiedenen Arten von Bergstrichen, nebst deren Anwendung auf einzelne Bergpartien, woran sich noch einige Copien theils von Plänen, theils von den im Sommerhalbjahre erhaltenen Menselaufnahmen, in schwarzer oder bunter Manier ausgeführt, anschliessen

konnten. — Statt dieses letzteren Theiles im Situationszeichnen wurden auch von einigen Zöglingen die Anfänge im architektonischen Zeichnen und Maschinenzeichnen vorgenommen. — Im Sommer w. 2, im Winter w. 4 St. Erler.

l. Feldmessen in Verbindung mit der zweiten Realclasse, Sommer, Nachmittagsstunden des Sonnabends: Aufnahme mehrerer zusammenhängender Grundstücke, wobei das hierzu nöthige Netz zuerst entwickelt und noch das Seitwärts- und Rückwärtsabschneiden einiger Punkte vorgenommen wurde. Bei einigen Aufnahmen kam auch der Schrittmassstab in Anwendung. Das Nivellement einer bestimmten Linie mittelst des Diopterniveau und eines Libellenniveau mit Fernrohr konnte oft noch hinzugefügt werden. — Erler.

m. Lateinische Sprache. Sommer: Liv. XXI. 1—52. — Winter: Caes. de B. G. II. III. IV. — W. 2 St. Müller.

Zweite Classe.

a. Religionslehre. Sommer: Christliche Kirchengeschichte vom 4. Jahrh. bis zum Beginn der Reformation in biogr. Form. — W. 2 St. Michael. — Winter: Reformatoren vor der Reformation. — W. 2 St. Weber.

b. Deutsche Sprache. Aufsätze. Kleine mündliche Erzählungen. Lectüre aus Berthelts Lebensbildern 3. Literaturgeschichte seit der Reformation. — W. 3 St. D. Hübner.

c. Französische Sprache. Sommer: Grammaire. (Verbes irréguliers et syntaxe.) Dictées. Traduction du Parasite de Schiller. Lecture des oeuvres choisies de Molière. — W. 4 St. Nutly. — Winter: Lecture de Numa Pompilius par Florian et de l'histoire de Charles XII. par Voltaire. Grammaire (accord des participes, récapitulation). Dictées. Traductions par écrit. (Fränkel, Anthol.) Récitations. Développements oraux. — W. 4 St. Marconnet.

d. Englische Sprache. Sommer: Repetition der Grammatik. Uebers. kurzer Geschichten. Auswendiglernen verschiedener englischer Gedichte. Lesen u. Uebersetzen der ersten Hälfte von Goldsmith's Vicar of Wakefield. — Winter: Wiederholung und Fortsetzung der Gramm. mit darauf bezüglichen Uebersetzungen. Auswendiglernen der unregelmässigen Zeitwörter und verschiedener engl. Gedichte und Reden. Lesen und Uebersetzen in Casparis Lesebuch. Erst 4, dann 3 St. Hughes II.

e. Mathematik. Sommer: Arithmetik: Anwendungen der Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Aufgaben aus Heis. — Geometrie: die Lehre vom Kreise. Kaufm. Arithmetik: Allegationsrechnung und Procentrechnung. — Winter. Arithmetik: Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten nebst Anwendungen. — Geometrie: Von der Aehnlichkeit der geradlinigen

Figuren. Aufgaben aus Spitz. — Kaufm. Arithmetik: Wiederholung der Decimalbrüche. Proportionsrechnung nach Feller und Odermann. Im Sommer w. 5, im Winter 6 St. D. Schlemm.

f. Physik. Sommer: Fortsetzung der Mechanik. Aufgaben aus Fliedner. — Winter: Die Lehre vom Magnetismus und von der Electricität. W. 2 St. D. Schlemm.

g. Chemie. Sommer: Theoretische Chemie: Verbindungen der Kieselsäure mit Alkalien und Erden. Fabrikation des Glases, Porcellans, Steinzeugs, Steinguts, der feuerfesten- und Lehmziegel. Ultramarinfarbe. Die electropositiven Metalle im Allgemeinen. — Analytische Chemie: Systematischer Gang der Untersuchung der Körper auf trocknem Wege. Winter: Allgemeine Begriffe und Eigenschaften der Körper. Naturgesetze. Aggregatzustände und die Mittel zur Ueberführung derselben in einander. Molecularkräfte. Eintheilung der Körper und Grundgesetze der Chemie. Lehre von den Nichtmetallen und deren Beziehungen zur unorganischen und organischen Natur. Bedeutung und Verschiedenheit des Wassers in der Natur. — W. 3 St. D. Sussdorf.

h. Geschichte. Sommer: Geschichte des Mittelalters von der Völkerwanderung bis zum Ende des dritten Kreuzzugs. — Winter: Römische Geschichte vom Anf. der punischen Kriege bis zum Untergange des weströmischen Kaiserreichs. — W. 3 St. D. Menzel.

i. Geographie. Sommer: Afrika. — Winter: Europa und Nordamerika. W. 2 St. D. Hübner.

k. Zeichnen. In Verbindung mit der ersten Realclasse. S. oben.

l. Feldmessen. Desgl.

m. Lateinische Sprache. Sommer: Corn. Nep. (Con. Dion. Chabr. Timoth. Datam.) — W. 3 St. D. Richter. — Winter: Corn. Nep. (Milt. Them. Arist.) — W. 2 St. Müller.

Dritte Classe.

a. Religionslehre. Sommer: Einleitung in den Katechismus. Erklärung des Dekalogs. Lernen von Sprüchen und Liedern. — Winter: Erklärung des zweiten Hauptstückes. Lernen von Sprüchen und Liedern. — W. 2 St. Weber.

b. Deutsche Sprache. Orthographische Uebungen. Schriftliche Arbeiten. Auswendiglernen erlesener Gedichte. Leseübungen nach Berthelt's Lebensbildern 3. — W. 3 St. D. Hübner.

c. Französische Sprache. Sommer: 4 St. Robert. — Winter: Lectures françaises (Seinecke). Grammaire de Hoffet (substantif, article, adjectif, pronom, verbe). Traductions par écrit (Fränkel, Stufenleiter). Dictées. Récitations. — W. 6 St. Marconnet.

d. Englische Sprache. Sommer: Fortsetzung der Grammatik. Auswendiglernen der unregelmässigen Zeitwörter mit darauf bezüglichen Uebersetzungen. Lesen und Uebersetzen in Caspari's Lesebuch. — Winter: Anfang der Grammatik mit entsprechenden Uebersetzungen. Lesen und Uebersetzen in Caspari's Lesebuch. — W. 3 St. Hughes II.

e. Mathematik. Sommer. Arithmetik: Gesetze über die dritte Doppelform der Zahlenverbindungen (Potenz und Wurzel). Beispiele aus Franke. — Geometrie: Vergleichung und Berechnung der geradlinigen Figuren. Aufgaben aus Spitz. — Kaufm. Arithmetik: Decimalbrüche nach Feller und Odermann. W. 7 St. — Winter. Arithmetik: Gesetze über die erste und zweite Doppelform der Zahlenverbindungen. Beispiele aus Heis. — Geometrie: Einleitung. Gerade Linien. Winkelpunkt. Ebene Figuren im Allgemeinen. Congruenz der Dreiecke. — Kaufm. Arithmetik: Rechnen mit unbenannten und benannten Zahlen und allgemeine Bruchrechnung. W. 8 St. D. Schlemm.

f. Geschichte. Sommer: Griechische Geschichte vom perikleischen Zeitalter bis zum Schluss. Römische Geschichte bis zu den punischen Kriegen. — Winter: Urgeschichte des Menschengeschlechts. Geschichte der altasiatischen und altafrikanischen Völker. Geschichte der Griechen bis zum Ende des peloponnesischen Krieges. — W. 3 St. D. Menzel.

g. Geographie. Sommer: Das westliche Europa. Deutschland. — Winter: Das östliche und nördliche Europa. Afrika. — W. 2 St. D. Hübner.

h. Naturwissenschaft. Sommer: Der Bau des Menschen (Knochen. Muskel. Gefäss-, Nerven- und Eingeweideleben; die Sinnesthätigkeit; Gemüthsarten und Leidenschaften, Temperamente). Chemie der unorganischen Körper, ihre technisehe Verwendung; Glasfabrication; Porcellanfabrication, Eisenhüttenprocess. — Winter: Zoologie (Säugethiere: Affen, Chiropteren, Insectenfresser, Raubthiere, Marsupialien, Nagethiere und Wenigzähner mit besonderer Berücksichtigung ihres inneren Baues). Grössere naturgeschichtliche Aufsätze. — Chemie: Allgemeine Begriffe. Lehre von den Nichtmetallen und Leuchtmetallen. — W. 4 St. D. Opel.

i. Zeichnen.

α. Freihandzeichnen. Sommer 4 und Winter w. 2 St. Puschner.

β. Geometrisches Zeichnen. Der Unterricht begann mit der Erklärung der zu demselben nöthigen Instrumente und Materialien, für deren richtige und zweckmässige Anwendung einige Vorübungen, bestehend in der Darstellung gezogener, theils verschiedenartig punktirter, sowohl gerader als auch aus Kreisbögen zusammengestellter, krummer Linien und Linienverbindungen, angestellt wurden. Hierauf folgten Constructionen über die Verlängerung einer geraden Linie, das Errichten und Ziehen rechtwinkeliger und paralleler Linien, das Theilen von Linien, Anfertigen von Massstäben, Messen, Abtragen und Theilen der Winkel und Auffinden proportionaler Linien, die

Construction von Kreisen bei mehreren gegebenen Puncten und Sehnen, die Bestimmung der Lage einer oder mehrer Tangenten an einem Kreise und das Tangiren von zwei, drei und vier Kreisen, theils mit gleichen, theils mit verschiedenen Radien. Daran schlossen sich Constructionen der Dreiecke, Vierecke und irregulären Vielecke nach verschiedenen gegebenen Stücken, der regulären Vielecke, der Ei- und Kegelschnittslinien, wobei vorzüglich die Ellipse in mehreren Constructionen entwickelt und die damit verwandten Linien, als überhöhte Bögen, ansteigende Bögen etc., besonders betrachtet wurden. Es folgten die Constructionen der Cycloide, Epicycloide, Hypocycloide, nebst deren Verkürzungen und Verlängerungen, die einfache und verlängerte Kreisabwickelungslinie, mehrere herzförmige Scheibenlinien, Spiral- und Schneckenlinien, wobei zum Schluss noch mehrere Constructionen für die jonische Schneckenlinie gezeichnet wurden. — W. 2 St. Erler.

k. Feldmessen. Begonnen wurde mit einer Erklärung der hierzu nöthigen Instrumente, und deren richtiger Gebrauch, bez. Correction näher erläutert. Hierauf wurden einige Kettenmessungen, bestehend in dem Abstecken und Abmessen gerader Linien und Ausmessen einiger abgesteckten Figuren unter verschiedenen Bedingungen und Hilfsmitteln ausgeführt. Daran schloss sich eine kurze Anleitung zur Menselaufnahme, wo ein kleines Flurstück durch Vorwärtsvisiren und Messen, Vorwärtsvisiren und Schneiden und durch Umziehen aufgenommen wurde. Mit dem Nivellement einer Linie mittelst eines Diopterniveau wurde der Schluss dieser Vorübungen gemacht. Im Sommer jedesmal Mittwoch Nachm. von 3—7 Uhr. Erler.

l. Lateinische Sprache. Sommer: Uebers. aus Ellendt's Lesebuch. § 42—57. — W. 2 St. D. Richter. — Winter: Uebungen nach H. Schmidt's Elementarbuch. — W. 2 St. Müller.

C. Progymnasium.

Erste Classe.

a. Religionslehre. Sommer: Biblische Geschichte des N. T. Lernen von Liedern und Sprüchen. — Winter: Biblische Geschichte des A. T. Lernen von Liedern und Sprüchen. — W. 3 St. Weber.

b. Lateinische Sprache. Sommer: Beendigung der Formenlehre nach Ellendt; besonders Lernen und Anwendung der unregelmässigen Verba. Mündliches Uebersetzen und wöchentlich zwei Specimina nach Schmidt's Elementarbuch. Vocabelnlernen. — Winter: Regelmässige Formenlehre nach Ellendt (Subst. Adj. Verb.) und Schmidt's Elementarbuch. Uebersetzen und wöchentlich zwei Specimina aus dem letzteren. — W. 10 St. D. Biermann.

c. Deutsche Sprache. Leseübungen nach Wackernagel's Leseb. II. Aufsätze. Dictate. Uebungen im Declamiren. — W. 3 St. Weber.

d. Französische Sprache. Sommer: Robert. Winter: Lectures françaises de Seinecke. Grammaire de George. Traductions. Récitations (Poésies de Naville et Haas). Petit vocabulaire de Plötz. — W. 4 St. Marconnet.

e. Rechnen. Sommer: Schriftliches Rechnen: Regula quinque, multiplex, Kettensatz, Gesellschafts- und Zinsrechnung nach Hering's arithm. Aufg. 3. H. — W. 2 St. — Kopfrechnen: Die vier Species mit gemeinen Brüchen. — W. 2 St. – Winter: Schriftliches Rechnen: Die vier Species mit gemeinen und Decimalbrüchen nach Hering's Aufg. 2. H. — W. 2 St. — Kopfrechnen: Die vier Species mit ungleich benannten Zahlen mit Berücksichtigung der neuen Mass-, Münz- und Gewichtsverhältnisse. Zeitrechnung. — W. 2 St. D. Opel.

f. Geschichte. Sommer: Neuere Geschichte bis zum Ende des dreissigjähr. Krieges in biographischer Behandlungsweise. (Die Entdeckungen der Portugiesen und Spanier nebst einem Anhange über die Ausbreitung der holländ. und engl. Seemacht. Geschichte der Reformation bis 1648.) — Winter: Geschichte des Mittelalters von Karl d. Gr. bis zur Reformation. Die Entdeckungen der Portugiesen und Spanier. — W. 2 St. D. Menzel.

g. Geographie. Sommer: Das südliche und östliche Europa. — Winter: Westeuropa und Deutschland. — W. 2 St. D. Hübner.

h. Naturgeschichte. Sommer: Die Vögel aller Welttheile, erläutert durch die ausgestopften Exemplare des Naturaliencabinets der Anstalt. — Winter: Naturgeschichte der Säugethiere: Dickhäuter, Wiederkäuer, Flossenfüsser, Wallthiere. — W. 2 St. D. Opel.

i. Zeichnen. Einfache Linien und Formen; Darstellung von Ornamenten, Blättern, Früchten, Landschaften u. a. — W. 2 St. Puschner.

k. Kalligraphie. Uebungen im Schreiben einzelner Sätze, ein- und mehrzeilig, je nach Fähigkeit der Schüler; deutsche wie lateinische Schrift auf Doppellinien. — W. 3 St. Sommer Robert, Winter von Schweinitz.

Zweite Classe.

a. Religionslehre. Sommer: Biblische Geschichte des A. T. Lernen von Liedern. — Winter: Fortsetzung der bibl. Geschichte und Lernen von Liedern. — W. 3 St. Weber.

b. Lateinische Sprache. Sommer: Erlernen und Einüben der vier regelmässigen Conjugationen. Mündliche und schriftliche Uebung im Uebersetzen. Correctur der zwei wöchentlichen Specimina. Auswendiglernen von Vocabeln. — W. 8 St. — Winter: Erlernen und Einüben der Declinationen. Uebersetzen. Specimina. Auswendiglernen von Vocabeln. — W. 9 St. Michael.

c. Deutsche Sprache. Leseübungen aus Wackernagel's Leseb. 1. Th. Lernen von Gedichten. Dictate. Aufsätze. — W. 3 St. Weber.

d. Französische Sprache. Sommer: Robert. — Winter: Lectures françaises (Seinecke). Traductions. Récitations. — W. 3 St. Marconnet.

e. Rechnen. Sommer: Schriftliches Rechnen: die vier Species mit ungleichbenannten Zahlen nach Hering's Aufg. 1. H. — W. 2 St. — Kopfrechnen: die vier Rechnungsarten mit ganzen unbenannten Zahlen in jedem Zahlenumfange. — W. 2 St. — Winter: Schriftliches Rechnen und die vier Grundoperationen mit ganzen unbenannten Zahlen nach Hering's Aufg. 1. H. — W. 2 St. — Kopfrechnen: die vier Rechnungsarten mit ganzen unbenannten Zahlen im Zahlenraume von 1—100. — W. 2 St. D. Opel.

f. Geschichte. Sommer: Römische Geschichte und das Mittelalter bis auf Karl d. Gr. in biographischer Behandlungsweise. — W. 2 St. D. Menzel. — Winter: Die Heldensagen und die Geschichte der Griechen bis zur Zeit des Perikles in biographischer Form. — W. 2 St. Müller.

g. Geographie. Sommer: Deutschland. — Winter: Geogr. Vorbegriffe; Europas Grenzen, Gebirge, Flüsse; Sachsen. — W. 2 St. D. Hübner.

h. Naturgeschichte. Sommer: Die Vierfüsser, ihre Sitten und Lebensweise. — Winter: Allgemeine Orientirung in den drei Reichen der Natur. — W. 2 St. D. Opel.

i. Zeichnen. Darstellung von einfachen Linien und Formen, Ornamenten, Blättern, Früchten, Landschaften u. a. — W. 2 St. Puschner.

k. Kalligraphie. Uebung einzelner kalligraphischer Grundformen; Uebergang zu Buchstaben, zu einzelnen Worten. Mit den weiter vorgeschrittenen Schülern Uebung im Schreiben einzelner Sätze. — W. 3 St. Sommer Robert, Winter von Schweinitz.

Die Zöglinge katholischer Confession erhielten den Religionsunterricht durch einen Geistlichen ihrer Kirche, Herrn Consistorialrath Stepánek, in zwei Abtheilungen. — Erste Abtheilung: Die Festzeiten und gottesdienstlichen Gebräuche der katholischen Kirche in ihrer geschichtlichen Entwickelung, sinnvollen Bedeutung und sittlichen Zuträglichkeit. — Zweite Abtheilung: Erklärung des fünften Hauptstücks des grossen Katechismus für die katholischen Schulen in Sachsen: Ueber die Art, christlich gerecht zu leben. — Biblische Geschichte des A. T. von der Erschaffung der Welt bis zur Gesetzgebung auf Sinai nach Schuster's bibl. Gesch. für kath. Schulen. — Beicht- und Communionsunterricht für die dazu befähigten Zöglinge.

An dem Gesangsunterrichte nehmen alle Zöglinge Theil, sofern ihnen nicht musicalische Anlagen gänzlich abgehen. Das Gesammtziel ist der vierstimmige gemischte Chorgesang, mit Berücksichtigung der Ausbildung begabter Einzelstimmen. Der Unterricht wird in drei Abtheilungen ertheilt. Die dritte Abtheilung (zweite Abtheilung der Vorschule) beschäftigt sich mit den Elementarkenntnissen, mit der Erlernung der Noten, Pausen, Kenntniss der Tonleitern, der Tactarten u. s. w. Neben der Anleitung zu einer guten Tonbildung werden auch kleine einstimmige Lieder, Choräle u. s. w. eingeübt.

In der zweiten Abtheilung (der ersten Abtheilung der Vorschule) konnten die Leistungen insofern gesteigert werden, als es gelang, den bisher einstimmigen Gesang zu einem zweistimmigen umzugestalten, wozu einige Choräle und weltliche Lieder nach dem Sängerhain von Erk die beste Anleitung gaben.

Die erste Abtheilung oder die Chordivision wird nach den vier Stimmen gesondert unterrichtet und wöchentlich einmal zu vierstimmigem Chorgesang vereinigt. Trotz mancherlei Schwierigkeiten, die namentlich bei der Bildung der Tenorstimmen und bei der verhältnissmässig gleichen Besetzung aller Stimmen hervortrat, konnten doch ein ge kleinere wie grössere Werke unserer bedeutendsten Componisten vorgelegt werden, durch deren Vortrag eine umfassendere Kenntniss unserer so überaus reichen und schönen Musikliteratur mehr und mehr angebahnt wurde. Die festliche Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs bot den Zöglingen die geeignetste Gelegenheit, von ihren Leistungen Zeugniss abzulegen. Der Chor brachte zu dieser Feier nachstehende Stücke unter Begleitung des vollen Orchesters zum Vortrag:

1) einen Choral;
2) die Motette: „Gott, Gott, Du wollest Deine Barmherzigkeit", für Solo und Chor von Moritz Hauptmann;
3) den Chor: „Für Titus Erhaltung bringt feurigen Dank" aus Titus von Mozart;
4) die Sachsenhymne, und endlich
5) das Halleluja aus dem Messias von Händel.

Ausser diesen Stücken wurden im Laufe des Winterhalbjahres noch einstudirt:

1) das Te Deum von Hasse;
2) die Chöre aus dem 96. Psalm von Naumann;
3) Freundschaftslied von P. Schulz, zu 4 Stimmen bearbeitet von O. Kade.
4) Altdeutsches Lied: „Herzlich thut mich erfreuen die fröhlich Sommerzeit", zu 4 Stimmen bearbeitet von O. Kade.

Kade.

Gymnastischer Unterricht. Im Sommerhalbjahr erhielt die I. und II. Progymnasialclasse Unterricht in Frei- und Ordnungsübungen, sowie an den Geräthen (Reck, Barren, schräge und wagerechte Leiter, Schwebebaum, Ringschwebel, Rundlauf), im Klettern, Frei- und Bockspringen. Die übrigen 7 Classen wurden ausser den genannten Uebungen noch im Gerwerfen, Stabspringen und Voltigiren unterrichtet. Ausserdem erhielten die drei ersten Classen noch Anleitung im Vorturnen und Hilfegeben, um zur Belebung des turnerischen Betriebes alle Zöglinge unter ihrer Leitung in gemeinschaftlichen Uebungen an einem Abende zu beschäftigen. Im Winterhalbjahre erhielten die fünf untern Classen ausser den obengenannten Uebungsarten noch Unterricht in Stab- und Hantelübungen; nur die dritte Gymnasialclasse erhielt vor Weihnachten die erste Anweisung im Stossfechten, dagegen im Hiebfechten die zweite Gymnasialclasse und die zweite Realclasse, während beide Classen von Michaelis bis Ostern im Stossfechten sich übten. Die erste Gymnasial- und die erste Realclasse wurden das ganze Winterhalbjahr im Stoss- und Hiebfechten unterrichtet. Heusinger.

Ausserdem wurde während des Sommers das Baden und Schwimmen in dem zweckmässig eingerichteten und sicheren Krüger'schen Elbbade, oder, wenn die Zöglinge ihre Geschicklichkeit im Schwimmen hinlänglich erprobt hatten, im freien Flusse unter der steten Aufsicht von Lehrern der Anstalt und besonderen Schwimmlehrern fleissig geübt.

Unterricht im Tanzen erhielten die Zöglinge während der sechs Wintermonate in sechs Abtheilungen wöchentlich zweimal durch den k. Balletmeister Lepitre.

Chronik.

Gutes und Barmherzigkeit sind der Anstalt auch in diesem Jahre reichlich vom Herrn widerfahren; seine Gnade ist mit uns gewesen, und sein Antlitz hat sich keinen Tag vor uns verborgen.

Im wissenschaftlichen Streben und in der sittlichen Haltung der Zöglinge hat sich ein erfreuliches Fortschreiten bemerkbar gemacht. Um so unerlässlicher erschien es zur Wahrung des guten Geistes drei unwürdige aus ihrer Mitte zu entfernen.

Keine Krankheiten, kaum Unpässlichkeiten sind in den Kreis der Zöglinge eingedrungen. Unter den Lehrern war Prof. D. Menzel längere Zeit durch Krankheit an dem Versehen seines Amtes verhindert. Mit Bereitwilligkeit wurden indessen von den Collegen seine Obliegenheiten übernommen, und es gelang die Lücke weniger fühlbar zu machen.

Mit Rath und That kamen die hohen Vorgesetzten der Anstalt, der K. Commissar Herr Geheime Kirchenrath D. von Zobel, und der Administrator des Vitzthum'schen Geschlechtsgymnasiums, Herr Graf Albert Vitzthum von Eckstädt, ihren Bedürfnissen und ihrem Wohl entgegen.

Durch ihre Gegenwart und die Sr. Excellenz des Herrn Staatsministers von Falkenstein wurden auch die öffentlichen Prüfungen am Schlusse des vorigen Schuljahres beehrt.

Zu Ostern wurde die Confirmation von fünf durch den Religionslehrer der Anstalt, Herrn Michael, später durch Herrn Hofprediger

Kirchenrath D. Langbein oder durch Herrn Hofprediger Consistorialrath D. Käuffer dazu vorbereiteten Zöglingen evang.-lutherischer Confession vollzogen.

Zu Pfingsten erfolgte die Confirmation von drei Zöglingen evang.-reformirter Confession, nachdem sie von Herrn Pastor Richard und Herrn Pastor Rosenhagen einen besonderen Vorbereitungsunterricht empfangen hatten.

Das h. Abendmahl begingen Lehrer und Zöglinge evang.-luth. Bekenntnisses gemeinschaftlich.

Die griechisch-katholischen Zöglinge erfüllten die Vorschriften ihrer Kirche in der Osterzeit unter Leitung des griechischen Geistlichen in Leipzig.

Von den römisch-kath. Zöglingen nahmen vier zum ersten Male an der feierlichen Ostercommunion in der Kapelle des k. Josephinenstiftes Theil, während einer seine erste heilige Beichte ablegte. Am 8. Juni 1858 wurden zehn von ihnen nach vorausgegangener sorgfältiger Vorbereitung in der kath. Hofkirche gefirmt. In der heiligen Oster- und Adventzeit empfingen alle dazu befähigten gemeinschaftlich die heiligen Sacramente der Busse und des Altars.

Die Maturitätsprüfung bestand um Ostern der Zögling
Oskar Scheibe mit der Censur Ib. in Kenntnissen u. I im Betragen,
im Monat August
Victor Gützlaff „ „ „ Ib. „ „ „ II „ „

Vom Hohen Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichts erging eine Verordnung unter dem 8. Mai, wodurch die Berücksichtigung der neuen Mass-, Münz- und Gewichts-Verhältnisse beim Rechnenunterrichte zur Pflicht gemacht wurde.

In den Pfingstferien durchwanderten die kleineren Zöglinge mit den Collegen D. Grundmann und Weber die sächsische Schweiz und die angrenzenden Gegenden von Böhmen, die älteren bereisten unter der Führung der Collegen Prof. D. Menzel und Robert die Lausitz und das Riesengebirge.

In den Herbstferien durchzogen jene mit den Collegen D. Opel und A. Müller den Harz, das Werrathal, den Thüringerwald, während diese unter der Leitung der Lehrer D. Klein und Michael eine Reise nach Salzburg unternahmen.

Von allen diesen Ausflügen sind Lehrer wie Schüler froh und an Leib und Seele gekräftigt zurückgekehrt.

Zu Michaelis erfolgte mit wenigen Ausnahmen ein allgemeines Aufrücken der Zöglinge in höhere Classen.

Aus dem Kreise der Lehrer schied Herr D. Richter nach Vollendung seines Probejahrs. Die beiden Collegen Schröder und Robert folgten einem erhaltenen Rufe, jener als Pfarrvicar in seiner Heimath Hannover, dieser als Lehrer an der Ritter- und Domschule in Reval. Ihre der Anstalt treu und gewissenhaft geleisteten Dienste sind unvergessen und bleiben in dankbarer Erinnerung.

Der hohe Geburtstag Sr. Majestät des Königs wurde im übrigen nach herkömmlicher Weise begangen. Das Gebet sprach der College Weber: er flehte darin aus begeistertem Herzen um den Segen des Himmels für unsren König und Herrn, für sein hohes Haus, für sein Volk und Land. Aus der Mitte der Schüler ergriff der Primus der Anstalt, Graf Henning v. Bassewitz, das Wort, um aus dem Thema Amor patriae quantum valuerit ad rem publicam Romanam confirmandam et augendam eine Reihe hübscher Gedanken und warmer Empfindungen, der Bedeutung des Tages gemäss, zu entwickeln. D. Biermann endlich sprach über die Hansa in ihrer Blüthe als Handels- und Seemacht. Er hob von der Liebe und Sorgfalt an, welche der edle König Johann von Sachsen neben anderen Staatsgeschäften sowohl der Kunst und Wissenschaft als dem Handel und Gewerbe zuwende, führte an dem Faden einer kurzen Uebersicht über die Geschichte der Hansa eine Reihe sprechender Bilder aus ihrer Blüthezeit vor, schilderte ihre Handelsmacht und Seeherrschaft und schloss mit dem Wunsche, dass unter dem Schutze und der Pflege unsres edlen Königs und gleichgesinnter Fürsten das deutsche Volk an Ehre und Stärke wachsen und gedeihen und einst auch seine Flagge auf allen Meeren entfalten möge.

Gesang und Instrumentalmusik mischten sich in die bedeutendsten Augenblicke des festlichen Tages.

Prospectus der Anstalt.

Zweck der Anstalt ist die vollkommene geistige und körperliche Ausbildung der ihr anvertrauten Knaben und Jünglinge, und ihre Erziehung zu einem sittlichen, christlichen Leben.

Was den Unterricht angeht, zerfällt sie in ein Progymnasium, ein Gymnasium und eine Realschule.

Progymnasium.

Es besteht aus zwei Classen und hat zur Aufgabe die allgemeine Vorbereitung der Zöglinge von ungefähr acht bis zwölf Jahren für die höhere Bildung im Gymnasium oder in der Realschule. Zur Aufnahme in die unterste Classe bedarf es nur guter Elementarkenntnisse; Kenntniss des Lateinischen wird dabei nicht vorausgesetzt. Die Unterrichtsgegenstände im Progymnasium sind: Religion, lateinische, deutsche und französische Sprache, Geschichte, Geographie, Naturgeschichte, Schreiben, Rechnen, Zeichnen, Gesang, Tanz und Gymnastik.

Gymnasium.

Aus vier Classen bestehend bereitet dasselbe zur Universität vor. Der Unterricht umfasst die Religion, die alten Sprachen, die deutsche Sprache und Literatur nebst Uebungen in freier Rede, das Französische, das Englische, die Geschichte, die Geographie, die

Mathematik, die Physik mit den Grundlehren der Chemie, das Zeichnen, den Gesang, den Tanz und die Gymnastik.

Realschule.

Sie besteht aus drei Classen und erzielt eine gediegene wissenschaftliche Vorbereitung für die Landwirthschaft, die Forstwissenschaft, das Bergwesen, die Kriegswissenschaft, die verschiedenen Zweige der Kunst, den Handel, die Gewerbsthätigkeit, überhaupt für praktische Berufsarten, welche einer vielseitigen und höheren Geistesbildung nicht entrathen können. Gegenstände des Unterrichts sind die Religion, die Mathematik, die Naturwissenschaften, insbesondere die Chemie, welche theoretisch und praktisch gelehrt wird, die deutsche, französische, englische Sprache, die Geschichte, die Geographie, die verschiedenen Zweige des Zeichnens (das freie Handzeichnen, das geometrische, technische, Situations- und perspectivische Zeichnen), das Feldmessen, der Gesang, der Tanz und die Gymnastik.

Die katholischen Zöglinge erhalten den Religionsunterricht von einem Geistlichen ihres Glaubensbekenntnisses, der zugleich ihr Seelsorger und Beichtvater ist.

Dem Gesammtleben der Anstalt kommen die weiten Räumlichkeiten der Gebäude und Gärten in der gesundesten Lage der Stadt, den verschiedenen Zweigen des Unterrichts kommen die eignen reichhaltigen wissenschaftlichen Sammlungen zu statten.

Mündliche öffentliche Prüfungen finden zu Ostern, schriftliche im Herbste statt. Am Schlusse jedes Semesters erhalten die Zöglinge ein mit der grössten Gewissenhaftigkeit abgefasstes Zeugniss über Betragen, Fleiss und Fortschritte. Theils hierdurch, theils durch Berichterstattung von Seiten des Directors, so oft sie begehrt wird, werden die Eltern über das sittliche und wissenschaftliche Fortschreiten ihrer Söhne, um förderlich darauf einwirken zu können, in Kenntniss gesetzt.

Der Briefverkehr der Zöglinge mit ihren Angehörigen ist unbeschränkt und unbehindert.

Die Herbstferien dauern vier bis fünf Wochen. Während derselben pflegt eine grössere Fussreise unter Leitung mehrerer Lehrer unternommen zu werden, der sich alle Zöglinge, sobald sie nicht lieber bei den Ihrigen verweilen sollen, anschliessen müssen. Ausserdem wird der Lehrgang nur noch durch acht- bis zehntägige Ferien zu Ostern, Pfingsten und Weihnachten unterbrochen. Ferienzeiten kommen bei der Pension nicht in Abrechnung.

Keinerlei Unterricht, der in der obigen Uebersicht namhaft gemacht ist, wird besonders bezahlt.

Entarteten und verdorbenen Knaben wird die Aufnahme und Duldung versagt.

Der Abgang eines Zöglings ist drei Monate vorher anzumelden, oder bis zur Erfüllung derselben die Pension fortzuzahlen.

Von der Pension ist vierteljährige Pränumeration zu leisten.

Die Pension für die internen Zöglinge beträgt jährlich 350 Thaler.

Für jeden internen Zögling sind ausserdem bei seinem Eintritte ein für allemal zehn Thaler zu den wissenschaftlichen Sammlungen zu entrichten. Jährlich sind zu zahlen: für den Hausarzt fünf Thaler, für die Dienerschaft drei Thaler, für den Gebrauch des Pianoforte, wenn die Instrumente der Anstalt zum Unterrichte und zur Uebung benutzt werden, sechs Thaler, für die Theilnahme am Elbbade und für Beaufsichtigung und Unterricht durch besondere Schwimmmeister drei bis fünf Thaler, für chemische Reagentien zum Behuf des praktisch-chemischen Unterrichts in den Realclassen acht Thaler, für Schreibmaterial drei Thaler. Dazu kommt der verhältnissmässige Beitrag zu den Kosten der gemeinschaftlichen Reisen für diejenigen, welche sich daran betheiligen.

Mitzubringen hat jeder interne Zögling:

1) Eine Matratze und ein Kopfkissen von Pferdehaaren, eine wattirte Decke, ein leichtes Federbette oder dafür eine wollene Decke, eine weisse Staubdecke über das Bette und doppelte Bettwäsche.
2) Ein Besteck, bestehend in silbernem Ess- und Kaffeelöffel, Messer und Gabel.

3) An Wäsche: 6 Handtücher, 1 Tischtuch mit 6 Servietten, 12 Taghemden, 6 Nachthemden, 12 Paar Strümpfe, 12 Schnupftücher, 6 Paar Unterbeinkleider. Es wird angelegentlich gebeten, dass alles dies, sowie die Kleidungsstücke, gezeichnet sei.

Die mitzubringenden Gegenstände können auch von der Anstalt angeschafft und in Rechnung gebracht, die unter Nr. 1. verzeichneten von derselben auch miethweise überlassen werden.

Die Pension für die externen Zöglinge beträgt jährlich 100 Thaler.

Dafür erhalten sie ausser dem Unterrichte in allen oben angeführten Gegenständen täglich ein zweites Frühstück und Vesperbrod, und überdies ununterbrochene Beaufsichtigung und Leitung in ihren Arbeitsstunden, wie in der Zeit der Erholung und Spiele. Ausserdem haben sie zu zahlen: bei dem Eintritte in die Anstalt ein für allemal zu den wissenschaftlichen Sammlungen fünf Thaler, jährlich für die Dienerschaft einen Thaler, für den Gebrauch des Pianoforte sechs Thaler, für Schreibmaterialien drei Thaler, für chemische Reagentien zum Behuf des praktisch-chemischen Unterrichts in den Realclassen acht Thaler, für die Theilnahme am Elbbade drei bis fünf Thaler.

Für externe Zöglinge, welche über Mittag in der Anstalt sind, beträgt die Pension jährlich 200 Thaler.

Statistische Uebersicht.

Lehrer.

I. Classenlehrer.

1. Dr. G. Bezzenberger, Director, Lehrer der alten Sprachen.
2. Dr. A. Biermann, Lehrer des Deutschen und der alten Sprachen.
3. C. A. Erler, Lehrer des geometrischen und Situationszeichnens und des Feldmessens.
4. Dr. H. R. Grundmann, Lehrer der alten Sprachen.
5. W. Heusinger, Lehrer der Gymnastik.
6. Dr. J. G. Hübner, Lehrer der deutschen Sprache und Geographie.
7. G. Hughes, Professor, Lehrer der englischen Sprache.
8. H. Hughes, Lehrer der englischen Sprache.
9. O. Kade, Cantor und Musikdirector, Lehrer des Gesangs.
10. Dr. H. Klein, Lehrer der Mathematik.
11. J. Lepitre, K. Balletmeister, Lehrer der Tanzkunst.
12. C. F. Marconnet, Lehrer der französischen Sprache.
13. Dr. R. Menzel, Professor, Lehrer der Geschichte, des Deutschen und der alten Sprachen.
14. J. O. Michael, Cand. rev. min., Lehrer der Religion, der lateinischen und deutschen Sprache.
15. A. Müller, Cand. des höhern Schulamts, Lehrer des Deutschen und der alten Sprachen.
16. Dr. K. A. Müller, Professor, Lehrer der Geschichte.
17. O. Nutly, Lehrer der französischen Sprache.
18. Dr. E. Opel, Lehrer der Naturwissenschaft und Arithmetik.

19. F. A. Puschner, Lehrer des Freihandzeichnens.
20. Dr. C. Scheibe, Professor, Lehrer der alten Sprachen.
21. Dr. Th. Schlemm, Lehrer der Mathematik.
22. C. W. Schurig, Professor, Lehrer des Freihandzeichnens.
23. B. v. Schweinitz, Lehrer des Deutschen und der Kalligraphie.
24. J. A. Stepánek, Consistorialrath, Lehrer der Religion.
25. Dr. J. Sussdorf, Lehrer der Chemie.
26. J. Weber, Cand. rev. min., Lehrer der Religion und der deutschen Sprache.

II. Privatlehrer.

1. Th. G. Forstmann, Lehrer der spanischen Sprache.
2. F. W. Schröder, Lehrer der russischen Sprache.
3. G. Terreni, Lehrer der italienischen Sprache.
4. D. Fort, Lehrer der kaufmännischen Arithmetik.
5. G. Weichold, Lehrer der Mathematik.
6. E. Beyrich, Lehrer für das Pianoforte.
7. E. K. v. Brauck, „ „ „ „
8. J. Dominik, „ „ „ „
9. E. Krägen, „ „ „ „
10. E. Risse, „ „ „ „
11. R. Seifert, „ „ „ „
12. L. Göring, Kammermusicus, Lehrer für die Violine.
13. E. Kummer, Kammermusicus, Lehrer für das Violoncell.
14. J. W. Crasselt, Stallmeister, Lehrer der Reitkunst.

Verwaltungs- und Dienst-Personal.

Rechnungsführer, H. Riedel.
Hausinspector, A. Packsch.
Wirthschafterin.
Weisszeug-Vorsteherin.
Sechs Diener.
Sechs Dienerinnen.
Hierüber Wärterinnen, Wäscherinnen u. s. w.

Zöglinge

des. Vitzthum'schen Gymnasiums (V) und interne (I) wie externe (E) Zöglinge der Bezzenberger'schen Erziehungsanstalt

am Schlusse des Winterhalbjahres 1858/59.

Erste Gymnasialclasse.

Erste Abtheilung.

1. Henning Graf v. Bassewitz, geb. zu Potsdam den 21. April 1839. (I)
2. Ernst v. Saenger, geb. zu Grabowo den 5. Juli 1840. (I)
3. Ludwig Plehn, geb. zu Bielsk bei Czerwinsk den 5. Dec. 1840. (I)
4. Albert v. Zschüschen, geb. zu Schlawentzitz bei Kosel den 19. Nov. 1838. (V)
5. Ferdinand Bayer, geb. zu Prag den 3. Dec. 1840. (I).
6. Andor v. Komáromy, geb. zu Clausenburg den 8. Juli 1841. (I)

Zweite Abtheilung.

1. Franz Sparmann, geb. zu Dresden den 1. Juni 1842. (E)
2. Eduard Hübner, geb. zu Dresden den 27. Mai 1842. (E)
3. Johannes Seebeck, geb. zu Dresden den 12. Aug. 1842. (E)
4. Adolf Graf v. Bassewitz, geb. zu Potsdam den 29. Juni 1842. (I)
5. Theodor Müller, geb. zu Dresden den 30. Dec. 1841. (E)
6. Oskar Graf v. Holtzendorff, geb. zu Dresden den 25. Juni 1842. (V)

7. Alfred v. Boxberg, geb. zu Leipzig den 26. Oct. 1841. (E)
8. Friedrich Graf v. Ortenburg, geb. zu Tambach in Bayern den 13. Dec. 1841. (E)
9. Emil Graf v. Hohenthal, geb. zu Doelkau bei Merseburg den 18. Juli 1842. (E)
10. Paul Stein, geb. zu Coeln den 14. Sept. 1842. (I)
11. Clemens Merkel, geb. zu St. Nicolai bei Chemnitz den 25. Nov. 1839. (E)
12. Hans v. Posern, geb. zu Pulsnitz den 16. Aug. 1839. (E)

Zweite Gymnasialclasse.

1. Ernst Bendemann, geb. zu Dresden den 1. Jan. 1844. (E)
2. Michael von Gregoriady, geb. zu Jassy den 6. März 1841. (I)
3. Adolf Seebeck, geb. zu Dresden den 11. Febr. 1844. (E)
4. Richard Scheibe, geb. zu Neustrelitz den 12. Aug. 1843. (I)
5. Ernst v. Senden-Bibran, geb. zu Reisicht in Schlesien den 20. Nov. 1840. (V)
6. Demeter v. Rizo, geb. zu Bukarest den 26. Dec. 1842. (I)
7. Hermann Weissenborn, geb. zu Loissin bei Greifswald den 7. April 1843. (I)
8. Wolf v. Weiler, geb. zu Heilbronn den 20. Oct. 1842. (I)
9. Franz Pohl, geb. zu Schreiberhau in Schlesien den 21. Oct. 1843. (I)
10. Johannes Jencke, geb. zu Dresden den 6. April 1843. (E)
11. Nicolaus v. Bystram, geb. zu Chelmno den 27. März 1843. (I)
12. James Dadson, geb. zu Rio de Janeiro den 19. Juni 1843. (I)

Dritte Gymnasialclasse.

1. Georg v. König, geb. zu Noschkowitz bei Doebeln den 20. Juli 1845. (E)
2. Günther v. Schimpff, geb. zu Magdeburg den 17. Mai 1845. (E)
3. Martin Hübner, geb. zu Dresden den 1. Jan. 1846. (E)
4. Jean v. Poliso, geb. zu Bukarest den 30. Mai 1843. (I)

5. **Stephan Jorgoulesko, geb. zu Craiova den 1. Juni 1842. (I)**
6. **Alfred v. Senden-Bibran, geb. zu Reisicht in Schlesien den 4. März 1845. (V)**
7. **Louis v. Senden-Bibran, geb. zu Reisicht in Schlesien den 23. Juli 1843. (V)**
8. **Friedrich v. Saint-Paul, geb. zu Lippstadt in Westphalen den 17. März 1843. (E)**
9. **Willy Digby, geb. zu Mannheim den 13. April 1844. (E)**
10. **Alexander v. Gregoriady, geb. zu Jassy den 27. Juli 1844. (I)**
11. **Alfred Schäuffelen, geb. zu Heilbronn den 24. März 1844. (E)**

Vierte Gymnasialclasse.

1. Carl Forster, geb. zu Carlsbad den 14. Dec. 1845. (I)
2. Max v. Kottwitz, geb. zu Cossar bei Crossen den 3. Juli 1845. (I)
3. Michael v. Poliso, geb. zu Bukarest den 21. Sept. 1844. (I)
4. Hans v. Unwerth, geb. zu Starko den 1. Febr. 1847. (V)
5. Felix Bendemann, geb. zu Dresden den 5. Aug. 1848. (E)
6. Curt v. Boxberg, geb. zu Leipzig den 31. Juli 1846. (E)
7. Albert Scheibe, geb. zu Neustrelitz den 17. Oct. 1846. (I)
8. Joseph Türk, geb. zu Dahlen den 19. Dec. 1845. (V)
9. Alexander Graf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Bayreuth den 7. Juli 1846. (V)
10. Leonhard v. Egloffstein, geb. zu Weimar den 30. Dec. 1846. (V)
11. Victor Behrend, geb. zu Danzig den 29. März 1846. (I)
12. Max v. Sänger, geb. zu Grabowo den 28. Juni 1844. (I)
13. Heinrich Graf v. Breza, geb. zu Posen den 31. Dec. 1844. (E)
14. Eduard Graf v. Breza, geb. zu Posen den 27. Sept. 1847. (E)
15. Dmitri v. Stolypine, geb. zu Odessa den 18. Nov. 1846. (I)
16. Leo v. Oppell, geb. zu Dresden den 8. Aug. 1846. (E)
17. Jacob v. Rizo, geb. zu Bukarest den 21. Nov. 1844. (I)

Erste Realclasse.

1. **Georg Winkler, geb. zu Rochlitz den 14. Sept. 1841. (I)**
2. **Alexander Trabotti, geb. zu Odessa den 16. Mai 1843. (I)**

3. Feodor v. Tronchin, geb. zu Düsseldorf den 1. März 1841. (V)
4. Franz Hruby, geb. zu Rochlitz in Böhmen den 14. Nov. 1840. (I)
5. Rudolf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Dresden den 20. Febr. 1841. (V)
6. Feodor Cubasch, geb. zu Odessa den 11. April 1843. (I)
7. Albert Bock, geb. zu Odessa den 5. Aug. 1842. (I)
8. Curt v. Einsiedel, geb. zu Scharfenstein bei Zschopau den 1. Jan. 1840. (I)
9. Constantin v. Helffreich, geb. zu Moskau den 9. Dec. 1839. (E)

Zweite Realclasse.

1. Georg Sawyer, geb. zu Hembury den 17. Juni 1844. (I)
2. Eduard Daubek, geb. zu Prag den 28. Jan. 1844. (I)
3. Nicolaus Calsada, geb. zu Odessa den 4. Dec. 1843. (I)
4. Heinrich Amelung, geb. zu Darpod in Liefland den 1. Jan. 1844. (I)
5. Heinrich Stolz, geb. zu Bukarest den 8. April 1843. (I)
6. Heinrich Menthell, geb. zu Moskau den 4. April 1843. (I)
7. Albert v. Carlowitz, geb. zu Kolmnitz bei Freiberg den 22. Oct. 1844. (I)
8. Wladislaus v. Popielewski, geb. in Warschau den 2. Dec. 1842. (I)
9. Erasmus Graf Szeliski, geb. zu Bródek den 9. Sept. 1841. (I)
10. Georg v. Posern, geb. zu Pulsnitz den 26. März 1844. (E)
11. John Carruthers, geb. zu Taganrog den 14. März 1845. (I)
12. Sidney de Kay, geb. zu New-York den 7. März 1845. (E)
13. Stanislaus v. Bobrowicz, geb. zu Leipzig den 24. Dec. 1843. (E)
14. Carl Libaschinsky, geb. zu Pesth den 27. Sept. 1846. (I)
15. Victor Stiffel, geb. zu London den 3. Aug. 1842. (I)
16. Gustav Meinhold, geb. zu Hamburg den 26. April 1845. (I)

Dritte Realclasse.

1. Rudolf Süss, geb. zu Jassy den 15. April 1846. (I)
2. Henry Alcock, geb. zu Sunderland den 3. Aug. 1844. (E)
3. Hermann v. Hann, geb. zu Freiberg den 2. Juli 1844. (E)

4. Bernhard Stolz, geb. zu Bukarest den 5. Sept. 1844. (I)
5. Alexander v. Wolanski, geb. zu Laase bei Winzig den 6. Mai 1845. (E)
6. Georg v. Komáromy, geb. zu Pieki den 18. Nov. 1846. (I)
7. Herbert Sawyer, geb. zu Florenz den 16. Sept. 1847. (I)
8. Romeo Kersten, geb. zu Dresden den 9. Juli 1847. (E)
9. Walery v. Potapenko, geb. zu Warschau den 9. Dec. 1844. (I)
10. Sigismund v. Zawadzki, geb. zu Zytomierz den 19. Dec. 1845. (I)
11. Donald Stewart, geb. zu Dublin den 25. Nov. 1845. (E)
12. Kasimir v. Malewicz, geb. zu Glybizin den 4. März 1848. (I)
13. Cyprian v. Bystram, geb. zu Chelmno den 8. Febr. 1845. (I)
14. Oskar Koch, geb. zu Borna den 16. Jan. 1846. (V)
15. Carl Begas, geb. zu Berlin den 23. Nov. 1846. (I)

Erste Progymnasialclasse.

1. Alexander Cubasch, geb. zu Odessa den 12. Nov. 1848. (I)
2. Hugo v. Hackewitz, geb. zu Breslau den 4. Sept. 1848. (V)
3. Curt v. Leyser, geb. zu Falkenberg bei Bautzen den 11. Juli 1847. (V)
4. René Cogniet, geb. zu Paris den 4. Mai 1849. (I)
5. Joseph v. Witkowski, geb. zu Warschau den 12. Mai 1847. (E)
6. Hermann Bezzenberger, geb. zu Dresden den 4. Juli 1847. (I)
7. Ernst Graf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Bayreuth den 13. März 1848. (V)
8. Georg v. Einsiedel, geb. zu Hopfgarten bei Grimma den 17. Juli 1845. (E)
9. Erhard v. Weber, geb. zu Dresden den 25. Juni 1848. (E)
10. Georg Allmer, geb. zu Dresden den 27. Aug. 1847. (V)
11. Nicolaus v. Potapenko, geb. zu Warschau den 6. Dec. 1847. (I)
12. Lewis Dale, geb. zu Blackheath (Kent) den 19. Sept. 1847. (E)
13. Wyndham Dale, geb. zu Blackheath (Kent) den 19. Sept. 1847. (E)
14. Carl Franzke, geb. zu Krems bei Wien den 6. Dec. 1847. (I)
15. Carl v. Wüllerstorf, geb. zu Triest den 17. Juli 1847. (I)
16. Robert Callwell, geb. zu Belfast den 23. Juni 1847. (E)
17. David Maitland, geb. zu New-York den 25. Juli 1846. (E)
18. Stephan v. Dewitz, geb. zu Coelpin den 4. Jan. 1846. (I)

19. Eduard Klein, geb. zu Moskau den 28. Aug. 1848. (I)
20. Otto v. Senden-Bibran, geb. zu Reisicht in Schlesien den 15. April 1846. (V)
21. Gustav v. Senden-Bibran, geb. zu Reisicht in Schlesien den 23. Juli 1847. (V)

Zweite Progymnasialclasse.

1. Max Kersten, geb. zu Loschwitz den 12. Juni 1849. (E)
2. Alfred Grässe, geb. zu Dresden den 4. Dec. 1849. (E)
3. Constantin v. Witkowski, geb. zu Warschau den 4. Sept. 1849. (E)
4. Henry Stewart, geb. zu Dublin den 5. Juli 1849. (E)
5. Joseph Callwell, geb. zu Belfast den 6. Juni 1849. (E)
6. Willy Sawyer, geb. zu Pisa den 21. Oct. 1848. (E)
7. Ernest Sawyer, geb. zu Livorno den 1. März 1850. (E)
8. Nicolaus Klein, geb. zu Moskau den 15. April 1851. (I)
9. Hermann Thiele, geb. zu Dresden den 2. März 1849. (E)
10. Constantin v. Maximowitsch, geb. zu Moskau den 26. Mai 1849. (I)
11. Innocenz v. Maximowitsch, geb. zu Moskau den 4. Sept. 1850. (I)
12. Moritz Schneider, geb. zu Dresden den 18. Nov. 1848. (V)

Ordnung der öffentlichen Prüfungen.

Freitag, den 15. April.

Vormittags von 8 bis gegen 12 Uhr.

Ib.	Gymnasialclasse:	Religion, Michael.
	"	Lateinisch, Prof. D. Scheibe.
II.	"	Lateinisch, D. Grundmann.
	"	Französisch, Nutly.
Ib.	"	Griechisch, Prof. D. Scheibe.
	"	Geschichte, Prof. D. Müller.

Nachmittags von 3 bis gegen 6 Uhr.

II.	Gymnasialclasse:	Mathematik, D. Klein.
III.	"	Lateinisch, A. Müller.
	"	Griechisch, Prof. D. Menzel.
	"	Französisch, Nutly.
IV.	"	Geschichte, Prof. D. Müller.

Sonnabend, den 16. April.

Vormittags von 8 bis gegen 12 Uhr.

IV.	Gymnasialclasse:	Lateinisch, D. Biermann.
	"	Mathematik, D. Klein.
I.	Realclasse:	Mathematik, D. Schlemm.
	"	Englisch, Professor Hughes.
II.	"	Mathematik, D. Schlemm.
	"	Englisch, H. Hughes.

Nachmittags von 3 bis gegen 6 Uhr.

I. u. II.	Realclasse:	Chemie, D. Sussdorf.
II.	„	Geographie, D. Hübner.
III.	„	Geschichte, Prof. D. Menzel.
	„	Naturwissenschaften, D. Opel.
	„	Französisch, Marconnet.

Montag, den 18. April.

Vormittags von 8 bis gegen 12 Uhr.

I. u. II.	Progymnasialclasse:	Religion, Weber.
I.	„	Lateinisch, D. Biermann.
II.	„	Französisch, Marconnet.
I.	„	Rechnen, D. Opel.
	„	Geographie, D. Hübner.
II.	„	Lateinisch, Michael.

Der neue Lehrgang beginnt Montag, den 2. Mai, Morgens um 8 Uhr.

D. Georg Bezzenberger,
Director.